

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ

Вятской Ученой Архивной Коммиссіи

за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Рублн.	Коп.
1	Остатокъ отъ 1910 года	2461	34
2	Проценты на капиталъ Коммисси	107	78
3	Арендная плата за квартиру	420	—
4	Пособія: отъ Вятской Губернской Земской Управы	530	—
5	Тоже отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Вятской—50 руб., Малмыжской—50 руб., Глазовской—50 руб., Елабужской—50 руб., Сарапульской—50 р., Слободской—30 р., Орловской и Котельнической по 25 руб. и Нолинской—5 руб.	335	—
6	Тоже отъ Городскихъ Управъ: Сарапуль- ской—25 руб., Елабужской—25 руб., Сло- бодской—20 руб., Малмыжской—10 руб., Котельнической и Нолинской по 5 руб.	90	—
7	По жертвованіи духовенства Вятской спар- хія на открытіе Церковно-археологическаго Музея при Ученой Коммисси	429	93
8	Пособіе отъ Казны	200	—
9	Отъ Вятскаго мужскаго монастыря на юби- лейное изданіе житія преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца	250	—
10	Отъ учрежденій и лицъ на высылку имъ «Трудовъ»	96	—
11	Случайныя поступленія	10	50
Итого		4930	55

6 іюня
1912 года.

Членъ - Казначей

РАСХОДЪ.

		Рубл.	Коп.
1	Уплачено квартирной арендной платы. .	420	—
2	Куплено дровъ на	111	65
3	За печатаніе «Трудовъ»	1035	53
4	Жалованье рассыльному и истопнику. .	59	23
5	За переписку бумагъ	15	40
6	Почтовые и гербовые расходы	14	20
7	На покупку книгъ	49	15
8	За лѣсной матеріалъ	10	80
9	Мелочные расходы	14	29
	Всего	1730	25
	Остатокъ къ 1912 году—3200 р. 30 к.		

К. Сатрапінскій.

А К Т Ъ.

Ревизионная Комиссія въ составѣ членовъ А. М. Васнецова и Н. Н. Тимофеева, разсмотрѣвъ 8 іюня 1912 года денежный отчетъ, приходо-расходную книгу и денежные документы Вятской Ученой Архивной Комиссіи за 1911 годъ, нашла:

1) Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Комиссіи составленъ правильно и во всемъ согласно съ приходо-расходною книгою;

2) Книга прихода и расхода ведена была правильно и своевременно; статьи расхода оправдательными росписками и документами очищены; постраничные итоги имѣются во всей книгѣ, провѣрка книги и суммъ производилась г. Товарищемъ Предсѣдателя, Непремѣннымъ членомъ и Казначемъ Комиссіи—ежемесячно, о чемъ и имѣются въ книгѣ подлежащія свидѣтельства за подписью;

3) Денежныя суммы Архивной Комиссіи при ежемесячной провѣркѣ оказались на 1 января 1912 года въ наличіи въ томъ именно количествѣ, въ какомъ онѣ и должны быть по приходо-расходной книгѣ;

4) Денежный приходъ Комиссіи за 1911 годъ выразился въ суммѣ 4930 руб. 55 коп., въ томъ числѣ—остатокъ отъ 1910 года—2461 руб. 34 коп., и поступлений за 1911 годъ—2469 р. 21 к., расходъ равнялся 1730 руб. 25 коп., остатокъ на 1 января 1912 года опредѣлился въ суммѣ 3200 руб. 30 коп.;

5) Остатокъ на 1912 годъ—3200 р. 30 к. состоялъ:

а) въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ № $\frac{4508}{3094}$ —124 руб.,

б) въ билетахъ Государственнаго Казначейства по книжкѣ № 158—600 руб.,

в) на текущемъ счетѣ въ Вятскомъ Общественномъ Θ . Веретенникова Банкѣ по книжкѣ № 152—2400 руб.,

г) на рукахъ г. Члена - Казначей—76 руб. 30 коп.

6) Въ приходъ Комиссiи временно зачислены пожертвованiя духовенства Вятской епархiи на открытiе церковно-археологическаго Музея при Ученой Архивной Комиссiи 429 р. 93 коп.

Члены Ревизионной Комиссiи: { *Н. Тимофеевъ.*
А. Васнецовъ.



В Ъ Д О

о томъ, сколько и кому выдано и выслано экземпля
съ 1 апрѣля 1910 года
съ обозначеніемъ общаго итога выслан

	Выпуски 1905 года.				
	І.	ІІ.	ІІІ.	ІV.	V—VI.
Въ Земскія Управы	—	—	—	—	—
Въ Городскія Управы	—	—	—	—	—
Ученымъ учрежденіямъ и Обще- ствамъ бесплатно	2	1	1	1	1
Разнымъ учрежденіямъ и Обще- ствамъ за плату	—	—	—	—	—
Разнымъ лицамъ бесплатно . . .	—	—	—	—	—
Разнымъ лицамъ за плату	—	—	—	—	—
Продано	1	1	1	1	1
Итого съ 1 апрѣля 1910 г. до 1-го апрѣля 1911 года выслано и выдано	3	2	2	2	2
До 1 апрѣля 1910 г. выдано и выслано	348	347	346	318	314
А всего выдано и выслано съ открытія Архивной Ком- миссіи до 1 апрѣля 1912 г.	351	349	348	320	316

МОСТЪ

ровъ „Трудовъ“ Вятской Ученой Архивной Коммисіи
до 1 апрѣля 1912 года

ныхъ экземпляровъ съ открытія Коммисіи.

Выпуски 1906 г.			Выпуски 1907 года.				Выпуски 1908 года.		Выпуски 1909 года.		Выпуски 1910 года.		Выпуски 1911 года.	
I—II.	III—IV	V—VI.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	I.	II—III.	I.	II—III.	I—II.	III.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	48	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	3	3	43	42
—	—	—	—	1	1	1	1	—	1	1	1	—	22	22
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	5	6	5	189	191
219	216	212	210	204	201	203	179	180	188	175	178	177	—	—
221	218	214	212	207	204	206	183	183	192	180	184	182	189	191

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи

(къ 1-му Января 1912 года).

Цепремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммисіи Вятскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ивавъ Михайловичъ Страховскій (съ 15 декабря 1910 г.).

Товарищъ Предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Спасскій (дѣйствительн. членомъ съ 28 ноября 1904 г.).

Редакторъ «Трудовъ», епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владиміръ Димитріевичъ Емельяновъ (съ 28 октября 1905 г.).

Непремѣнный членъ, Алексѣй Артеміевичъ Столбовъ (дѣйствительнымъ членомъ съ 17 марта 1909 г.).

Библіотекаръ, преподаватель Вятскаго реальнаго училища, Николай Арсеіевичъ Ефимовъ (дѣйствительнымъ членомъ съ 10 февраля 1909 г.).

Казначей, управляющій Контрольною Палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Козьма Васильевичъ Сатрапинскій (съ 17 марта 1909 г., а дѣйств. член. съ 31 іюля 1908 г.).

Завѣдующій складомъ «Трудовъ» Коммисіи, Василій Ивановичъ Шабалинъ (дѣйствит. членомъ съ 22 іюля 1905 г.).

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Алексій, архієпископъ, бывший епископъ Вятскій и Слободской (съ 21 декабря 1904 г.).

Алексій, епископъ Псковскій и Порховскій (съ 11 декабря 1904 г.).

Анучинъ Дмитрій Николаевичъ, профессоръ Московскаго университета (съ 17 марта 1905 г.).

Ардашевъ Павелъ Николаевичъ, профессоръ университета Св. Владиміра (съ 4 июня 1910 г. Кіевъ).

Барсовъ Елиидифоръ Васильевичъ, секретарь Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ (съ 10 июня 1905 г.).

Бѣлогуровъ Сергій Алексѣевичъ, дѣлопроизводитель Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и членъ Московскихъ и другихъ ученыхъ обществъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Горчаковъ князь Сергій Дмитріевичъ, Калужскій губернаторъ (съ 12 апрѣля 1909 г.).

Дьяконовъ Михаилъ Александровичъ, ординарный академикъ (съ 14 марта 1911 г.).

Знаменскій Петръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ Казанской духовной академіи (съ 11 декабря 1904 г.).

Корсаковъ Дмитрій Александровичъ, профессоръ Казанскаго университета (съ 11 декабря 1904 г.).

Лантевъ Козьма Игнатьевичъ, куп. (съ 14 дек. 1906 г.).

Лихачевъ Николай Петровичъ, помощникъ директора Императорской публичной бібліотеки въ С.-Петербурѣ (съ 11 декабря 1904 г.).

Левченко Александръ Георгіевичъ, бывший Вятскій губернаторъ (съ 17 марта 1905 г.).

Меодій, епископъ Сарapulьскій, второй викарій Вятской епархіи (съ 21 августа 1909 г.).

Павель, епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской епархіи (съ 10 июня 1905 г.).

Первушинъ Дмитрій Ивановичъ, куп. (съ 14 дек. 1906 г.).

Платоновъ Сергѣй Ѳеодоровичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета (съ 21 декабря 1904 г.).

Покровский Николай Васильевичъ, директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго института (съ 11 дек. 1904 г.).

Середонинъ Сергѣй Михайловичъ, профессоръ С.-Петербургскаго Историко-филологическаго института и Археологическаго института (съ 11 декабря 1904 г.).

Спицынъ Александръ Андреевичъ, членъ Императорской Археологической Коммисіи (съ 28 ноября 1904 г., а почетнымъ съ 8 октября 1910 г.).

Суслопаровъ Аполлосъ Паповичъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, купецъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Уварова графиня Прасковья Сергѣевна, председатель Московскаго Археологическаго Общества (съ 11 апрѣля 1905 г.).

Филаретъ, епископъ Вятскій и Слободской (съ 11 декабря 1904 г.).

Хомутовъ Павелъ Ѳеодоровичъ, бывший Вятскій губернаторъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Шереметевъ графъ Сергѣй Дмитриевичъ (съ 20 сентября 1907 г.).

Дѣйствительные члены:

Аленицынъ Николай Владиміровичъ, дѣлопроизводитель Вятскаго губернскаго правленія (съ 15 декабря 1910 г.).

Анастасіевъ Андрей Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, бывший директоръ народныхъ училищъ.

Ардашевъ Николай Николаевичъ, архивариусъ Архива Министерства Юстиціи (съ 31 марта 1905 г.).

Блиновъ Николай Николаевичъ, священникъ (съ 28 ноября 1904 г., г. Сарапулъ).

Богатыревъ Сергѣй Адриановичъ, директоръ Вятской гимназіи (съ 16 іюня 1909 г.).

Вогородицкій Николай Сергѣевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 31 мая 1906 г.).

Бѣльскій Михаилъ Васильевичъ, преподаватель Вятскаго духовнаго училища (съ 13 іюня 1911 г.).

Васнецовъ Аркадій Михайловичъ, членъ Вятской городской управы (съ 22 іюля 1905 г.).

Васильевъ Михаилъ Григорьевичъ, преподаватель Казанской 3-й гимназіи (съ 28 февраля 1907 г.).

Вознесенскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Котельничскаго собора (съ 21 августа 1909 г.).

Григорьевъ Дмитрій Дмитриевичъ, Сахалинскій губернаторъ (съ 31 января 1908 г.).

Григорьевъ Владиміръ Михайловичъ, преподаватель Елабужскаго епархіальнаго училища (съ 28 октября 1905 г.).

Гусевъ Николай Григорьевичъ, преподаватель Вятскаго епархіальнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Дравертъ Людвигъ Стапиславовичъ, предсѣдатель Департамента Казанской судебной палаты (съ 28 ноября 1904 г.).

Дьяченко Сергѣй Сергѣевичъ, Вятскій Вице-Губернаторъ (съ 13 іюня 1911 г.).

Елабужскій Михаилъ Степановичъ, священникъ (съ 27 іюля 1907 г.).

Ерминъ Николай Васильевичъ, священникъ, Епархіальный инспекторъ (съ 10 февраля 1909 г.).

Замытинъ Андрей Алексѣевичъ, протоіерей города Слободскаго (съ 28 ноября 1904 г.).

Замытинъ Германъ Андреевичъ, кандидатъ Юрьевскаго университета (съ 29 мая 1908 г.).

Зеленинъ Дмитрій Константиновичъ, кандидатъ Юрьевскаго университета (съ 28 ноября 1904 г.).

Зоновъ Вячеславъ Григорьевичъ, податной инспекторъ по Яранскому уѣзду (съ 21 декабря 1904 г.).

Зубаревъ Иванъ Ивановичъ, чиновникъ Государственнаго Контроля (съ 11 апрѣля 1905 г. С.-Петербургъ).

Ивановъ Θεодосій Николаевичъ, протоіерей Яранскаго Успенскаго собора (съ 9 апрѣля 1909 г.).

Израилевъ Алексѣй Степановичъ, каедральный протоіерей (съ 28 ноября 1904 г.).

Канаева Лидія Димитріевна, бібліотечарь Вятской публичной бібліотеки (съ 18 февраля 1905 г.).

Катановъ Николай Ѳеодоровичъ, профессоръ Казанскаго университета, предсѣдатель Казанскаго общества Археологій, Исторіи и Этнографіи (съ 28 октября 1905 г.).

Катаевъ Иванъ Матвѣевичъ, слушащій въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи (съ 4 іюня 1910 г.).

Кибардинъ Николай Васильевичъ, священникъ с. Ильинскаго, Нолмнскаго уѣзда (съ 14 декабря 1906 г.).

Князевъ Александръ Александровичъ, предсѣдатель Вятскаго уѣзднаго съѣзда (съ 31 іюля 1908 г.).

Князевъ Николай Александровичъ, директоръ Вятскаго реального училища (съ 31 іюля 1908 г.).

Красевъ Александръ Алексѣевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Креквинъ Стефанъ Константиновичъ, священникъ с. Понина, Глазовскаго уѣзда (съ 21 августа 1909 г.).

Кузнецовъ Степанъ Кирычъ, преподаватель Московскаго Археологическаго Института (съ 17 марта 1905 г. Москва).

Куршаковъ Валентинъ Петровичъ, купецъ (съ 28 ноября 1904 г. Слободской).

Купселевъ Павелъ Семеевичъ, преподаватель Вятскаго реального училища (съ 18 февраля 1905 г.).

Лебедевъ Александръ Сергѣевичъ, членъ-учредитель Куварскаго Образовательнаго Общества (съ 8 октября 1910 г.).

Лупповъ Павелъ Николаевичъ, магистръ богословія, дѣлопроизводитель Статистическаго отдѣла въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ (съ 21 декабря 1904 г. С.-Петербургъ).

Лѣвниковъ Викторъ Николаевичъ, членъ Казанской судебной палаты (съ 11 мая 1905 г.).

Маяковъ Оедоръ Васильевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 13 іюня 1911 г.).

Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, преподаватель Вятскаго духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Модзалевскій Борисъ Львовичъ, писъмоводитель канцеляріи конференціи Академіи Наукъ (съ 31 января 1908 г.).

Мултановскій Іаковъ, священникъ села Вишкаля, Ботельпическаго уѣзда (съ 8 октября 1910 г.).

Мышкинъ Петръ Павловичъ, законоучитель Вятской гимназіи (съ 7 января 1905 г.).

Наумовъ Петръ Ивановичъ, секретарь Глазовской земской управы (съ 28 ноября 1904 г.).

Недошивиппъ Яковъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 22 іюля 1905 г.).

Носыревъ Виталій Григорьевичъ, кандидатъ на судебн. должн. (съ 13 іюня 1911 г.).

Нурминскій Сергій Андреевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Ончуковъ Николай Евгепіевичъ, членъ - сотрудникъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института, редакторъ «Привамской жизни» (съ 21 августа 1909 г.).

Осокинъ Іоанпъ Михайловичъ, протоіерей, смотритель Вятскаго духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Пицегинъ Григорій Ивановичъ, директоръ женск. гимназіи въ г. Скобелевѣ, Ферганской области (съ 28 ноября 1904 г.).

Поскребышевъ Яковъ Ивановичъ, бывший городской голова (съ 28 ноября 1904 г.).

Поповъ Николай Константиновичъ, кандидатъ богословія (съ 28 ноября 1904 г.).

Раевскій Валентинъ Васильевичъ, протоіерей кафедральнаго собора (съ 7 января 1905 г.).

Рудольскій Андрей Андреевичъ, бывший Вятскій уѣздный врачъ (съ 13 іюля 1906 г.).

Рѣшетниковъ Михаилъ Николаевичъ, земскій начальникъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Рыболовскій Александръ Петровичъ, преподаватель Вятскаго епархіального женскаго училища (съ 10 февр. 1909 г.).

Салтовъ Владиміръ Ивановичъ (съ 31 января 1908 г.).

Сергіевъ Михаилъ Григорьевичъ, священникъ, членъ духовной консисторіи (съ 28 ноября 1904 г.).

Селивановскій Михаилъ Константиновичъ, казначей Ижевскаго Казначейства (съ 21 декабря 1904 г.).

Сильницкій Александръ Діомидовичъ, директоръ народныхъ училищъ (съ 26 марта 1910 г.).

Софійскій Леонидъ Ивановичъ, податной инспекторъ въ г. Опочкѣ (съ 28 ноября 1904 г.).

Спасская Лидія Николаевна, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника (съ 21 декабря 1904 г.).

Сумароковъ Павелъ Николаевичъ, смотритель Яранскаго духовнаго училища (съ 7 января 1905 г.).

Сырцовъ Іоаннъ Яковлевичъ, протоіерей Вятской Дюпской церкви (съ 11 декабря 1904 г.).

Тимошеевъ Николай Николаевичъ, инспекторъ - учитель Вятскаго городского училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Трутовскій Владиміръ Константиновичъ, хранитель Московской Оружейной Палаты (съ 25 апрѣля 1905 г.).

Титлиповъ Борисъ Васильевичъ, магистръ С -Петербургской духовной академіи (съ 11 декабря 1904 г.).

Тихоницкій Веніаминъ Михайловичъ, протоіерей Владимирской церкви города Вятки (съ 10 декабря 1909 г.).

Фаворскій Димитрій Васильевичъ, архиваріусъ Вятскаго губернскаго правленія (съ 28 октября 1905 г.).

Чарушинъ Иванъ Аполлоновичъ, и. д. губернскаго инженера (съ 22 іюля 1905 г.).

Чемодановъ от. Георгій, священникъ (съ 15 декабря 1910 г.).

Чернышовъ Александръ Андреевичъ, священникъ кафедральнаго собора (съ 10 февраля 1909 г.).

Шерстенинговъ Даниль Константиновичъ, протоіерей (съ 17 марта 1905 г.).

Шидловскій Александръ Федоровичъ, Олонецкій вице-губернаторъ (съ 26 октября 1906 г.).

Шкляевъ Павелъ Николаевичъ, Вятскій городской голова (съ 28 ноября 1904 г.).

Шмурло Евгений Францевичъ, секретарь Русскаго отдѣла Академіи Наукъ въ Римѣ (съ 21 декабря 1904 г.).

Шубинъ Александръ Александровичъ, учитель образцовой школы при семинаріи (съ 8 февраля 1907 г.).

Янусовъ Николай Иринарховичъ, преподаватель Вятской духовной семинаріи (съ 22 февраля 1905 г.).

Федоровъ Иванъ Федоровичъ, преподаватель Вятскаго технического училища (съ 15 декабря 1910 г.).

Члены-соревнователи:

Серебренниковъ Николай Стефановичъ, протоіерей Всевятской церкви въ городѣ Вяткѣ.



С П И С О К Ъ

изданій, поступившихъ въ Вятскую Ученую Архивную Коммиссію

въ 1911 году.

- 1) Казанскій городской Научно-Промышленный Музей. Отд. естественно-историч. Каталогъ растений. Казань. 1910.
- 2) Каталогъ Казанскаго городского Научно-Промышленнаго Музея. Отд. историко-этнограф., 1 и 2. Казань. 1910.
- 3) Ежегодникъ Казанскаго городского Научно-Промышленнаго Музея. Отчетъ Совѣта Музея за 1909 годъ.
- 4) Иконописный сборникъ, вып. IV. Спб. 1910.
- 5) Дѣйствія Нижегородской губернской Ученой Архивной Коммиссіи, т. VIII. Н.-Новг. 1910.
- 6) Тоже. Журналы и доклады по разработкѣ вопроса о чествованіи 300-лѣтія эпохи 1613—1913 года.
- 7) Тоже. Журналы и доклады засѣданій съ 15 сентября 1909 года по 20 января 1910 года.
- 8) Смоленская Старина, вып. 1, ч. 1 и 2. Изд. Смолен. Уч. Арх. Ком. Смоленскъ. 1910. (2 кн.).
- 9) Отчетъ Смоленской Уч. Арх. Ком. Смоленскъ. 1910.
- 10) Лѣтопись Екатеринославской Ученой Архивной Коммиссіи, вып. 6. Екатеринославъ. 1910.
- 11) Труды Полтавской Ученой Архивной Ком., вып. 7. Полтава. 1910.
- 12) Варшавскія Университетскія Извѣстія, II. 1911.
- 13) Отчетъ Черниговской Учен. Арх. Ком. за 1909 г.

- 14) Труды Черниговской Уч. Арх. Ком., вып. 8. 1911.
- 15) Н. А. Голубцовъ. Историческій очеркъ Архангельской Публичной библиотеки. Архангельскъ. 1910.
- 16) Бѣлокуровъ С. А. Дѣло Флетчера. М. 1910.
- 17) Онъ же. Отзывъ о сочиненіи Извъкова: «Московскія кремлевскія дворцовыя церкви и служившія при нихъ лица въ XVIII в.». Спб. 1910.
- 18) Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Годъ XXXII, №№ 11 и 12; годъ XXXIII, №№ 1 и 2.
- 19) Труды Рязанской Учен. Архивн. Ком., вып. 24.
- 20) Отчетъ о дѣятельности Рязанской Учен. Арх. Ком. за 1907 и 1908 годы.
- 21) Извѣстія Архангельскаго Общества изученія русскаго сѣвера. № 1—24.
- 22) Городъ Сарангуль. Календарь. Обзорѣніе города. Общественная жизнь. Адресъ-Календарь.
- 23) Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ архивѣ. Отд. I, т. 1 и 2; отд. II, т. 2; отд. III, т. 1.
- 24) Записки Восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XIX. Спб. 1910.
- 25) Тоже. Нумизматическаго отдѣленія. Т. I, вып. 4; т. II, вып. 1 и 2. Спб. 1910.
- 26) Тоже. Классическаго отдѣленія. Т. XV. 1910.
- 27) Извѣстія Таврической Учен. Арх. Ком., вып. 45, Симферополь. 1911.
- 28) Матеріалы для алфавитнаго указателя къ журналамъ и опредѣленіямъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, хранящихся въ Сенатскомъ архивѣ. 1797—1825 гг. Спб. 1910.
- 29) Сенатскій архивъ. Т. XIV. Спб. 1910.
- 30) Матеріалы по крѣпостному праву. Саратовская губернія. Изд. Саратовской Учен. Арх. Ком. Саратовъ. 1911.
- 31) Труды Саратовской Уч. Арх. Ком., вып. 27. 1911.

32) Труды Оренбургской Учен. Арх. Ком., вып. XXII. Древности Киргизской степи и Оренбургского края.

33) Тоже. Вып. XXV. Оренб. 1911.

34) Труды Курской Уч. Арх. Ком., вып., I, 1911 г.

35) Труды Владимирской Учен. Архивн. Ком., кн. XI. Владим. 1909.

36) Труды церковно-археологического отдела при Обществе Любителей духовного просвещения, вып. I. М. 1911.

37) Труды Комиссии по осмотру и изучению памятников церковной старины г. Москвы и Московской епархии. Издано под редакцией А. И. Успенского, т. 4. М. 1911.

38) Древности. Труды Комиссии по сохранению древних памятников Императорского Московского Археологического общества. Т. I (1907 г.); т. II (1908 г.); т. III (1909 г.).

39) Материалы по археологии России. Изд. Императорской Археологической Комиссии, вып. 31 и 33.

40) Тоже 1911 г. Мельгуновский владь 1763 г.

41) Тоже 1911 г. Гератский бронзовый котелокъ.

42) Отчетъ Императорской Археолог. Ком. за 1907 г.

43) Известия Императорской Археологической Комиссии. Вып. 36 (1910 г.); вып. 37 (1910 г.); вып. 38 (1911 г.) и прибавление къ выпуску 37 (1910 г.).

44) Лѣтопись занятій Императорской Археологической Комиссии за 1910 годъ Спб. 1911 г.

45) Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія, годъ XXXII, 1910 г., декабрь.

46) Тоже годъ XXXIII, 1911 г., январь, февраль, июль—августъ.

47) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ унив. 1911 г., кн. II.

48) Сборникъ Новгородскаго общества любителей древности, вып. III, 1911 года.

49) Сборникъ въ память П. Н. Мельникова. Изд. Нижегородской Учен. Арх. Ком., 1911 года.

50) Сочиненія А. С. Пушкина, изд. Императорской Академіи Наукъ, т. III. Спб 1910.

51) Н. П. Лихачевъ. Хожденіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. По ладевымъ рукописямъ XV и XVI вѣка. Спб. 1911.

52) Археологическимъ обществамъ и Ученымъ Архивнымъ Коммиссіямъ Г. Н. Прозрптелева. Ставрополь. 1911.

53) Историко-Статистическое описаніе Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ, сост. прот. Г. Никитниковымъ Вятка. 1869.

54) Г. А. Замятинъ. Ксенофонтъ Алексѣевичъ Анфилатовъ. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Къ столѣтію Слободскаго Общественнаго Анфилатова банка. 1810—1910 года. Спб. 1910.

55) Къ вопросу о краниологическомъ типѣ Бесермянъ Вятской губерніи. Антропологическое изслѣдованіе д-ра М. М. Хомякова. Казань. 1911.

56) Отчетъ о дѣятельности Буларскаго Образовательнаго Общества за 1910 годъ (годъ I).

57) Каталогъ Вятской Публичной Библиотеки и добавленіе къ нему. Вятка. 1910.

58) Государственная Дума III созыва.

59) Доклады Бюджетной Коммисіи, сессія I.

60) Тоже—сессія II, томъ I.

61) Тоже—сессія II, томъ II.

62) Тоже—сессія II, томъ III.

63) Тоже—сессія III, томъ I.

64) Тоже—сессія III, томъ II.

65) Проекты законовъ, принятые Государственной Думой, сессія I.

66) Обзоръ дѣятельности Коммиссій и отдѣловъ, сессія I.

67) Тоже—сессія II.

68) Тоже—сессія III.

- 69) Приложенія къ стенографическимъ отчетамъ Государственной Думы, сессія I, томъ I.
- 70) Тоже—сессія I, томъ II.
- 71) Тоже—сессія II, томъ I.
- 72) Тоже—сессія II, томъ II.
- 73) Тоже—сессія II, томъ III.
- 74) Тоже—сессія III, томъ I.
- 75) Тоже—сессія III, томъ II.
- 76) Тоже—сессія III, томъ III.
- 77) Тоже—сессія IV, томъ I.
- 78) Указатель къ стенографическимъ отчетамъ, сессія I.
- 79) Тоже—сессія II.
- 80) Тоже—сессія III.
- 81) Предметный указатель къ сборнику приложений къ стенографическимъ отчетамъ Государственной Думы, сессія II.
- 82) Тоже—сессія III.
- 83) Стенографическіе отчеты 1910 года, ч. I.
- 84) Журналы Вятскаго Губернскаго Земскаго Собранія 43-й очередной сессіи, т. III, 1911 г.
- 85) Отчетъ Орловской Уѣздной Зем. Управы за 1910 г. Вятка, 1911 г.
- 86) Отъ Лебедева. 1) Поэтъ-христіанинъ Н. В. Гоголь; 2) Съ какого года началось въ Россіи крѣпостное право; 3) Письма Н. Г. Чернышевскаго къ Г. С. Саблукову; 4) Н. Г. Чернышевскій (2 брош.); 5) Къ исторіи Старообрядчества на Ирғизѣ.
- 87) Отъ Котельнической Городской Управы. Дополнительные №№ 1, 2, 3 Смѣты г. Котельнича на 1911 годъ.
- 88) Журналы Яранскаго Земскаго Собранія чрезвычайныхъ сессій: 4 марта, 17 іюня, 29 ноября 1910 года.
- 89) Отъ Сарапульской Земской Управы. Извѣстія Сарапульскаго Земскаго Музея, I-й вып. 1911 года.
- 90) Отъ Тверской Ученой Архивной Коммисіи. Мои воспоминанія. I. М. Малеинъ.

91) Отъ Елизаветы Азарьевны Хлопиной рукопись. Разные оды и стихи или выписки Александра Глухихъ 1812 г.

92) Журналы Слободского Уѣзднаго Земскаго Собранія 44-й сессіи и чрезвычайнаго 25 августа 1910 года.

93) Постановленія Сарапульской Городской Думы 22 сентября 1911. (Рукопись).

94) Лѣтопись Екатеринославской Ученой Архивной Комиссіи вып. 7-й, 1911 года.

95) Отчетъ Яранской Земской Управы за 1910 годъ

96) Отъ протоір Андрея Алексѣевича Замятина, члена Архивной Комиссіи, — Изъ архива прот. Слободского Преображенскаго собора рукописи: 1) Вятская Іерархія; 2) Помяникъ Вятскаго архіерея Кирилла, архіепископа Каменецкаго; 3) Автографъ бывшаго префекта Вятской семинаріи Андрея Шестакова, соученика гр. Сперанскаго; 4) Свѣдѣнія, относящіяся къ родословію Булевыхъ; и (печатный экземпляръ) Систематическій указатель естественныхъ и искусственныхъ произведеній, находящихся на Губернской выставкѣ въ городѣ Вяткѣ 1837 года.

97) Отъ Андрея Александровича Титова, — (изъ Ростова Ярославскаго). Повѣсть о Щилѣ.

98) Стенографическіе отчеты Государственной Думы Третій созывъ, сессіи V, засѣданіе 29—33, 34—37, 38—41.

99) Изъ Государственной Типографіи: 1) Стенографическій отчетъ Государственной Думы 3-го созыва, сессіи IV, часть 3-я; 2) Указатель къ означеннымъ стенографическимъ отчетамъ; 3) Приложенія къ нимъ, т. 3-й, 4-й, 5-й съ указателемъ; 4) Обзоръ дѣятельности Комиссій в Отдѣловъ за 1910—11 годъ.

100) Отъ Д. К. Зеленина, члена Архивной Комиссіи. Обрядовое празднество совершеннолѣтія дывицы у Русскихъ. 1911. (Изъ Живой Старины XX).

101) Приобрѣтенныя отъ Федора Ив. Куртіева Памятныя

книжки и Календари Вятской губернии на 1854, 1856, 1857, 1858, 1860, 1864, 1880, 1889, 1890, 1891, 1893, 1894, 1895, 1896, 1898, 1899, 1900 г. Цѣна за все 8 руб.

102) Отъ протоіер. Замятина разныя бумаги изъ архива О. И. Куртіева.

103) Отчеты Котельнической Городской Управы денежныи и о дѣятельности ея за 1910 годъ. Котельничъ. 1911 г.

104) Отчетъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1910 годъ. Архангельскъ 1911 г.

105) Ломоносовскій сборникъ, составленный подъ редакціей Секретаря Комитета Н. А. Голубцова, съ 10 рисунками. Архангельскъ 1911 г. Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета.

106) Отъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института. Вѣстникъ Археологіи и Исторіи, изданіе Император. Археол. Инстит. XXI вып. 1911 г. С.-П.В.

107) Отчетъ о дѣятельности Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

108) Отъ свящ. І. Мултановскаго, члена Архивной Комиссіи: 1) Вятскій Мѣстный историческій календарь (Отдѣльные оттиски изъ Вятскаго Календаря 1909 года); 2) Лѣтопись села Вишкиля Котельническаго уѣзда (бывшей домовоі архіерейской вотчины) оттискъ изъ №№ 22, 23, Вятскихъ Епарх. Вѣдом. 1911 года.

109) Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III. Каталогъ книгъ бібліотеки Алексѣя Петровича Бахрушина, вып. Москва. 1911 г.

110) Основной каталогъ бібліотеки Нижегородской Губернской Ученой Архивной Комиссіи (по 22 октября 1910 г.). 1911 г.

111) Журналы Орловской Городской Думы за 1910 годъ съ приложеніями.

112) Труды Рязанской Ученой Архивной Комиссіи подъ редакціей С. Д. Яхонтова, 1911 г.

113) Изъ Калуги отъ Н. Булычева: Двѣ Суздальско-Нижегородскія деньги. С.-П.Б. 1911 г.

114) Отчетъ о состояніи Вятской Губернской Публичной бібліотеки за 1909 и 1910 годъ.

115) Отчетъ церковно-археологическаго отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1910—1911 гг. Москва.

116) Калужскаго Церковнаго Историко-археологическаго Общества. Калужская Старина т. VI, издавъ подъ редакціей Старшины Общества И. Ѳ. Цвѣткова. 1911 г.

117) Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи, выпускъ 54. 1911 года.

118) Отчетъ о состояніи Вятской Епархіал. бібліотеки.

119) Черезъ Департаментъ Общихъ дѣлъ отъ главнаго редактора Историческихъ очерковъ столѣтія Военнаго Министерства генераль-отъ-кавалерія Скалона: Очерки Столѣтія Военнаго Министерства: 1) Возникновеніе и развитіе въ Россіи генеральнаго штаба 1825—1902 г.; 2) Императорская военно-медицинская академія; 3) Военные Министры и Главноуправляющіе военною частью въ Россіи съ 1701—1910 г.; 4) Систематическій указатель, (вып. II); 5) Военно-тюремныя учрежденія; 6) Главное военно-медицинское управленіе (часть IV); 7) Очерки землепользованія казачьихъ войскъ.

120) В. Е. Данилевичъ. Этнографическій Музей Харьковскаго Историко-филологическаго Общества. Харьковъ, 1911 г.

121) В. Е. Данилевичъ (изъ Кіева). Остатки неолитической культуры территоріи Херсонеса. (Изъ XIX т. сборника Харьковскаго Историко-филологическаго Общества въ память профессора Е. К. Рѣдина). Харьковъ, 1911 г.

122) Отъ Кіевскаго профессора М. В. Довнаръ-Запольскаго: Исторія Русскаго народнаго хозяйства, т. I-й. Кіевъ, 1911 года.



Въ Вятскую Ученую Архивную Коммиссію

Докладная записка

о подготовкѣ матеріаловъ для толковаго словаря непонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ древнихъ актахъ Вятской губерніи, и объ источникахъ для этой работы.

Въ древнихъ актахъ Вятской губерніи, во множествѣ напечатанныхъ въ „Трудахъ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи“ за шесть лѣтъ изданія этихъ „Трудовъ“, встрѣчается весьма много непонятныхъ теперь намъ старинныхъ словъ и выраженій, которыя сильно затрудняютъ чтеніе изданныхъ актовъ. Издатели, видимо, сознавали эту трудность и иногда кое-что дѣлали для облегченія читателей. Къ нѣкоторымъ, наиболѣе крупнымъ, памятникамъ приложены краткіе перечни труднопонятныхъ словъ съ ихъ объясненіемъ; въ другихъ случаяхъ поясненія къ нѣкоторымъ выраженіямъ даны въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Но все это дѣлалось едва ли не случайно и во всякомъ случаѣ непоследовательно: къ однимъ памятникамъ словарики прилагались, къ другимъ нѣтъ; одни слова объяснялись, другимъ, не менѣе труднопонятнымъ, никакого объясненія не давалось.

Главное же, указанный порядокъ, если бы даже онъ проведенъ былъ вездѣ и вполне последовательно, имѣеть весьма большія практическія неудобства. Дѣло въ томъ, что одни и тѣ же непонятныя слова ча-

сто повторяются въ разныхъ актахъ; объяснять ихъ снова каждый разъ отняло бы много мѣста; дѣлать же въ каждомъ данномъ случаѣ ссылки о томъ, гдѣ искать объясненіе такого то слова, значило бы опять таки затруднять читателя, заставляя его всегда имѣть подъ руками рядъ томовъ и постоянно рыться въ нихъ.

Болѣе удобнымъ представляется намъ такой порядокъ: Коммиссія составляетъ разъ навсегда общій толковый словарь всѣхъ непонятныхъ словъ, встрѣтившихся въ Вятскихъ актахъ, и печатаетъ его въ видѣ отдѣльнаго выпуска; впослѣдствіи, въ случаѣ необходимости, печатаются, отдѣльными оттисками, дополненіе къ этому словарю или же, еще лучше, выпускается новое, дополненное, изданіе словаря. Въ такомъ случаѣ всѣ указанная неудобства были бы устранены.

Такой словарикъ стариннаго вятскаго нарѣчія имѣлъ бы,—помимо практическаго удобства,—весьма большое научное значеніе, такъ какъ сколько нибудь полного словаря древняго русскаго языка до сихъ поръ нѣтъ. „Матеріалы для словаря древне-русскаго словаря по письменнымъ памятникамъ“ *И. И. Срезневскаго* имѣютъ въ виду главнымъ образомъ языкъ XI—XV вв. и почти совершенно не заключаютъ въ себѣ актовaго языка XVII столѣтія, съ которымъ главнымъ образомъ и придется имѣть дѣло вятскому актовому словарю. Словарь *Дювернуа* обнимаетъ отчасти и XVII вѣкъ, но этотъ словарь вообще крайне не полонъ и даетъ слишкомъ краткія и неясныя поясненія словъ (на латинскомъ языкѣ). Московское Археологическое Общество занималось и, сколько намъ извѣстно, продолжаетъ заниматься собраніемъ матеріаловъ для русскаго археологическаго словаря; но словарь этотъ появится въ свѣтъ едва ли скоро.

Во всякомъ случаѣ, полный словарь къ вятскимъ актамъ послужилъ бы прекраснымъ матеріаломъ для будущаго общерусскаго историческаго словаря. Размѣры же вятскаго актовaго словаря будутъ столь не велики, что работа надъ нимъ не потребуетъ отъ Комиссіи ни особенно продолжительнаго времени, ни большихъ денежныхъ затратъ.

Главное затрудненіе при составленіи словаря представить, конечно, вопросъ о томъ, гдѣ искать объясненія непонятныхъ словъ? Но для разработки старо-русской терминологіи и лексики сдѣлано не такъ ужъ мало; бѣда лишь въ томъ, что соотвѣтствующіе матеріалы не собраны воедино, а разбросаны по разнымъ изданіямъ въ видѣ отдѣльныхъ замѣчаній и примѣчаній. Въ трудахъ нашихъ историковъ (особенно *Забѣлина*), въ названныхъ уже нами словаряхъ и въ другихъ историческихъ и лексикологическихъ изданіяхъ заключается весьма богатый и цѣнный матеріалъ для разрѣшенія поставленной нами задачи; остается лишь этотъ матеріалъ сгруппировать—въ нужномъ объемѣ—въ словарномъ порядкѣ.

При этомъ, правда, окажется много пробѣловъ. Но тутъ является на помощь другой источникъ, на который мы хотѣли бы обратить особенное вниманіе гг. членовъ Вятской Архивной Комиссіи. Разумѣемъ областные говоры и областные словари. Источникъ этотъ извѣстенъ историкамъ. Уже давно—давно, на основаніи словарнаго богатства областныхъ говоровъ, историки наши разгадали такіе термины, какъ „олекъ“ Русской Правды, и многіе другіе. Но источникъ этотъ часто, кажется, забываютъ; по крайней мѣрѣ, по нашимъ наблюденіямъ, историки пользуются имъ не всегда, когда бы это было нужно. Въ „Сборникъ актовъ“

Н. Ш. Лихачева (Спб. 1895) мы съ удивленіемъ встрѣтили недоумѣнные вопросы издателя при такихъ, общепотребительныхъ въ народныхъ говорахъ, словахъ, какъ „веко“ (стр. 118; 89; кухонная принадлежность: родъ чашки, служащей обыкновенно крышкою, а также и сѣяльницею), „пон(ь)ка“ (стр. 197; уменьшительное названіе женской одежды поневы), „полазикъ“ (стр. 89; весьма знакомое вятчанамъ названіе ковра).

Впрочемъ, мы, пожалуй, напрасно ходили такъ далеко за примѣрами. Вятскій историкъ, бывший редакторъ „Трудовъ“ Вятской Коммиссіи, *А. С. Верещагинъ* также не всегда пользовался отмѣченнымъ источникомъ и даже допускалъ на этой почвѣ грубыя ошибки. Такъ, при изданіи „жалованной правой грамоты“ 1693 года неясное ему слово „атаръ“ онъ ошибочно поправилъ на „татаръ“. („до сухова врага, что нижъ Тойзаворыхъ татаръ“; см. „Труды“ 1906, вып. 5—6, с. 355), а нѣсколько ниже (стр. 357) „оторища“ подлинника измѣнилъ на „Урочища“. Между тѣмъ, едва ли не каждый нолинскій мужичекъ знаетъ, что „отарами“ („отаръ нарубить“) зовутся колья съ необрубленными сучками, а въ дальнѣйшемъ также и мелкій лѣсъ, пригодный на такіе колья; „отарищемъ“, значить, будетъ такое мѣсто, гдѣ былъ такой мелкій лѣсокъ, послѣ вырубленный или выжженный. Другое подобное же недоразумѣніе произошло со словомъ шабала *А. Верещагинъ* привелъ для объясненія его цитату изъ статьи *С. В. Максимова* о томъ, какъ дѣлаютъ деревянные ложки; шабалой называютъ при этомъ осиновою плаху, которую потомъ колютъ на „баклуши“ для ложекъ („Труды“ 1905, № 5—6, стр. 49). Но для чего же были нужны такія шабалы для ложекъ „на воеводцкой дворъ“? кто здѣсь дѣлалъ ложки, когда корыта, ушаты, „окон-

чины“, уполовники и всѣ подобныя вещи покупались на деньги? Да и для ложечныхъ шабалъ была бы дорога по тому времени цѣна: двѣ деньги за три шабалы. Изъ говоровъ мы знаемъ, что шабалою называютъ, между прочимъ, особый видъ поваренки (шумовки, уполовника), съ отверстиями въ лодочкѣ, или же плетеной (въ родѣ камышевки); такого рода поваренки употребляются, наприм., для выниманья пельменей изъ котла.

Отмѣтимъ для примѣра еще нѣсколько старинныхъ вятскихъ словъ, значеніе которыхъ мы выясняемъ изъ народной лексики: „кобра“ огурцовъ (Труды 1905, л. 5—6, с. 98)—пригоршни; это слово, финскаго корня, отмѣчено лишь въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ. „Калужей языкъ“ (тамъ же, стр. 17): рыба калуга—видъ бѣлуги (сохранилось въ Сибири). Оследъ, холуй, зородъ въ 8 промежковъ, напыльникъ, лешевные ужожи, сушило, батманъ и т. д.—всѣ эти слова легко объясняются изъ говоровъ.

Дѣйств. членъ *Д. М. Зеленінъ*.

Пробные образцы карточекъ.

1) *Раменшко* (выпись 1694; 1906, 3, 331)—уменьш. отъ сл. раменье. Современное вятское „раменье“—большой дремучій лѣсъ (Васнец.).

2) *Лешевный* (лѣшебный)—относящійся къ лѣсной охотѣ, охотничій. Земля... з бортными и с лешевными ужожи и со всякими угоды (грам. 1686; 1906, 3, 229)—Срв. соврем. „лѣшебная собака“—охотничья (Даль).



Р А З Ъ Я С Н Е Н И Е

Вятской Ученой Архивной Коммиссіи по вопросу о томъ: какіе предметы церковной старины достойны храненія и должны быть высылаемы для сего въ городъ Вятку въ церковно-археологическій отдѣлъ музея Архивной Коммиссіи.

Такой вопросъ недавно возбужденъ былъ однимъ изъ о.о. благочинныхъ Котельническаго уѣзда. Возможны, конечно, таковыя и отъ другихъ о.о. благочинныхъ и частныхъ лицъ. Коммиссія всегда готова дать нужныя разъясненія и на первый разъ можетъ сказать слѣдующее.

Въ интересахъ изученія Вятскаго края со стороны исторической, этнографической и религіозной достоинъ тщательнаго, бережливаго сохраненія всякій, на видъ даже незначительный и малоцѣпный предметъ, если только онъ такъ или иначе относится къ этимъ сторонамъ жизни временъ давно мпнувшихъ, напр., къ вѣкамъ XVIII, XVII и раньше.

Еъ числу такихъ предметовъ относятся и тѣ предметы, которые напоминаютъ намъ о нашихъ предкахъ, населявшихъ край во времена такъ называемыя доисторическія. Вѣдь и они жили своею жизнью, вели борьбу за существованіе, устраивались, думали, имѣли свои обычаи, свою религію, и немало изъ своихъ обычаевъ передали намъ въ наследство. Но такіе предметы бываютъ достояніемъ большею частію общихъ археологическихъ музеевъ.—Задача же церковно-археологическаго отдѣла музея Архивной Коммиссіи болѣе скромна. Церковно-археологическій отдѣлъ музея ожидаетъ высыл-

ки изъ епархіи предметовъ старины, хорошо рисующихъ жизнь предковъ со стороны спеціально религіозной, преимущественно церковно-православной. При этомъ отдѣлѣ, конечно, съ благодарностію приметъ, помѣститъ въ приличномъ мѣстѣ и будетъ старательно хранить и тѣ предметы старины, которые характеризуютъ нашихъ предковъ со стороны языческой, раскольнической, сектантской и вообще со стороны религіозно-этнографической.

Съ другой стороны, изъ церковныхъ предметовъ многие могутъ быть бесполезнымъ и излишнимъ бременемъ для отдѣла. Таковы предметы позднѣйшаго времени, напр., 2-й половины XIX-го и начало XX в в. Изъ предметовъ этого времени желательно имѣть въ отдѣлѣ музея только тѣ, которые чѣмъ-либо замѣчательны, напр. царскія, синодскія и архіерейскія грамоты, данныя по особымъ важнымъ случаямъ, иконы, картины, написанныя прославленными художниками, портреты царскіе, архіерейскіе и особъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ и благотворителей.

Предметами старины въ собственномъ смыслѣ древними Архивная Коммиссія считаетъ тѣ, которые появились на свѣтъ до 1800 г. Изъ предметовъ же церковной старины до начала XIX в. желательно видѣть въ отдѣлѣ музея какъ можно больше, такъ какъ всякій музей, а слѣдовательно, и нашъ церковно-археологическій имѣетъ назначеніе представлять наглядно исторію прошлаго со всѣхъ ея типичныхъ сторонъ.

Само собой понятно, что не всѣ предметы старины могутъ быть отосланы для храненія въ Вятку. Одни не могутъ быть отосланы по своей неподвижности, каковы архитектурныя сооруженія, другіе, — какъ составляющіе святыню и большую цѣнность извѣстнаго храма, каковы: мѣстныя иконы, евангелія, кресты, дорогіе сосуды и т. д. Съ этихъ предметовъ желательно получить фотографическіе снимки, которые и будутъ служить украшеніемъ музея

Но изъ подвижныхъ предметовъ старины нѣкоторыя могутъ не посылаться безъ ущерба дѣлу. Это—предметы громоздкіе, какъ—цѣлыя иконостасы, царскія и др. иконостасныя двери, иконы: изъ иконостасовъ и со стѣнъ въ кіотахъ и безъ кіотъ, если только они не представляютъ собою ничего особеннаго, нетипичны, нехудожественны, простые, облинные и т. п. Но какъ скоро они дѣлмъ-либо, хотя немного, замѣчательны, напр., по столярной отдѣлкѣ, по рѣзбѣ, по живописи, то обязательно должны быть высланы.

Впрочемъ, всѣмъ предметамъ церковной старины, которые желательно имѣть въ Вятскомъ церковно-археологическомъ музеѣ, прилагается при семь особый перечень.

Высылаться предметы старины могутъ непосредственно въ «Вятскій церковно-археологическій отдѣлъ музея Архивной Коммисіи», помѣщающійся въ Епархіальномъ домѣ, по Стефановской улицѣ. Предметы принимаетъ, записываетъ въ каталогъ, располагаетъ систематически въ музеѣ особая «Подкоммисія по устройству церковно-археологическаго отдѣла при архивномъ музеѣ».

О незамедлительной, по возможности, высылкѣ предметовъ, долженствующихъ обогатить Вятскій начинающійся церковно-археологическій музейный отдѣлъ, подкоммисія по устройству онаго покорнѣйше проситъ духовенство и церковныхъ старостъ вообще и отдѣльно: о. о. настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, протоіереевъ и іереевъ, о. о. діаконовъ и псаломщиковъ и частныхъ лицъ.—Всякая присылка, отъ кого бы она ни послѣдовала и какой бы цѣнности ни была, будетъ принята съ большою благодарностью и будетъ служить вкладомъ на общую пользу.

Въ затруднительныхъ случаяхъ причты и частныя лица могутъ обращаться съ запросами въ коммисію по устройству церковно-археологическаго музейнаго отдѣла въ г. Вяткѣ, прилагая списки предметовъ имѣющейся при церкви старины,

съ указаніемъ, по возможности, времени, къ какому они относятся, или характерныхъ признаковъ.

Въ доставляемыхъ отъ причтовъ и частныхъ лицъ въ церковно-археологическій отдѣлъ музея описаніямъ предметовъ старины церковной желательно видѣть отмѣтки о томъ: какіе предметы могутъ быть уступлены отдѣлу музея и какіе не могутъ по какимъ-либо обстоятельствамъ, напр., по громоздкости и неподвижности, или какъ мѣстная святыня, или же какъ предметъ еще употребительный, очень цѣнный, нужный самому владѣльцу. Съ этихъ послѣднихъ, конечно, могутъ быть доставлены музеемъ только фотографіи.

Описанія старины, по распоряженію Епархіальнаго начальства, должны быть направляемы преимущественно въ Консисторію, которая сама передаетъ ихъ въ отдѣлъ музея.

