

ТРУДЫ  
ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ  
АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

---

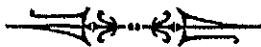
1912 годъ.

---

ВЫПУСКЪ III.

---

Посвящается памяти Отечественной и Освободительной войны 1812—1813—1814 гг.



ВЯТКА.  
Губернская Типографія.  
1912.



**Печатано по постановленію Вятской Ученой Архивной Комиссіи.  
Товарищъ Предсѣдателя Н. Спасскій.**

# Ж У Р Н А Л Ы

## Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.

за 1911—12 годъ.

CV—CX.

---

Первые опыты къ упорядоченію архива Вятской Духовной Консисторіи и въ разработкѣ сырыхъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ этого и др. архивовъ Вятской епархіи. (Прилож. къ журналу № 110).

---

Отчетъ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи за 1911 годъ.

---

Докладная записка о подготовкѣ матеріаловъ для толковаго словаря непонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ древнихъ актахъ Вятской губерніи, и объ источникахъ для этой работы. (Приложеніе къ журналу № 108).

---

Разъясненіе Вятской Ученой Архивной Коммиссіи по вопросу о томъ: какіе предметы церковной старины достойны храненія и должны быть высылаемы для сего въ г. Вятку въ церковно-археологическій отдѣлъ музея Архивной Коммиссіи. (Приложеніе къ журналу № 109).

---

Перечень предметовъ церковной старины, которые желательно имѣть въ Вятскомъ церковно-археологическомъ музеѣ.





# ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи.

---

**Журналь 105. За 22 августа 1911 года.**

Присутствовали: товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, непремѣнный членъ А. А. Столбовъ, дѣйствительные члены: Л. Н. Спасская, К. В. Сатрапинскій, М. В. Бѣльскій, Н. А. Ефимовъ, В. Г. Носыревъ, прот. И. М. Осюковъ, П. П. Тимофеевъ и В. И. Шабалинъ.

1) Заслушано отношеніе Нижегородской Ученой Архивной Коммисіи отъ 3 августа сего года за № 399 съ предложеніемъ принять участіе въ торжественномъ засѣданіи, устраиваемомъ Нижегородскою Коммисіею 25 августа сего года — въ день 300-лѣтія прибытія въ Нижній Новгородъ грамоты Патріарха Гермогена съ намѣреніемъ почтить память подвига великихъ патріотовъ земли русской—Нижегородца Кузьмы Минина и князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій сообщилъ, что онъ отъ имени Архивной Коммисіи послалъ уже Нижегородской Коммисіи письмо съ привѣтствіемъ и увѣдомленіемъ о невозможности никому изъ членовъ Вятской Архивной Коммисіи

принять участіе лично въ знаменательномъ торжествѣ, устраиваемомъ Нижегородскою Коммиссіей.

Ознакомившись съ содержаніемъ привѣтственнаго письма, посланнаго Н. А. Спасскимъ, Коммиссія вполне раздѣляя выраженныя въ немъ чувства, постановила: принять къ свѣдѣнію.

II) Заслушано отношеніе преосвященнаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ предложеніемъ высылать изданія Коммиссіи въ Коммиссію для описанія Синодальнаго Архива.

Постановлено: увѣдомить Его Преосвященство, что Архивная Коммиссія высылаетъ свои «Труды» въ Коммиссію для описанія Синодальнаго Архива, по просьбѣ этой послѣдней, уже въ теченіе 5 лѣтъ, согласно своего постановленія отъ 20 января 1906 г.

III) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій предложилъ собранію обсудить вопросъ о томъ, какіе матеріалы печатать въ слѣдующемъ выпускѣ «Трудовъ».

Постановлено: въ слѣдующемъ выпускѣ «Трудовъ» напечатать доставленное протоіереемъ Осокинымъ «Жизніе преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца» (копія съ рукописи, приобретенной у старообрядки Мыльниковой) и приложить къ этому выпуску напечатанный Епархіальными Вѣдомостями «Указатель литературы о препод. Трифонѣ и основанныхъ имъ монастыряхъ», составленный прот. Осокинымъ. Въ первомъ отдѣлѣ этого выпуска помѣстить отчетъ Архивной Коммиссіи за минувшій годъ со всеми приложеніями къ нему и журналы за предыдущія засѣданія 1911 года; затѣмъ обратиться письменно съ заявленіемъ въ Комитетъ по подготовкѣ юбилейнаго торжества по случаю 300 лѣтней годовщины со дня кончины препод. Трифона, прося Комитетъ оказать Архивной Коммиссіи денежное пособіе на изданіе жи-

тія до 250 рублей, съ своей стороны Коммиссія обязуется дать Юбилейному Комитету 100 отдѣльныхъ оттисковъ житія.

IV) Протоіерей Осокинъ доложилъ свое заключеніе о переданной ему для просмотра рукописи подъ заглавіемъ: «Словарь Русской Старины», составленный дѣйствительнымъ членомъ Коммиссія о. Яковомъ Мултановскимъ, и при этомъ заявилъ, что рукопись представляетъ только начало задуманнаго труда, что весь словарь, повидимому, будетъ весьма обширенъ, что въ рукописи проведены слова въ озвучномъ порядкѣ на буквы А и Б, но матеріаль взять самый разнообразный, по характеру не имѣющій отношеніе къ мѣстной исторіи и вообще не подходящій къ программѣ издаваемыхъ Коммиссіею «Трудовъ»

Собраніе, вполне раздѣляя мнѣніе протоіерея Осокина, постановило: въ виду того, что Коммиссія въ своихъ «Трудахъ» имѣетъ, главнымъ образомъ, цѣлію собраніе и опубликованіе историческихъ матеріаловъ мѣстнаго значенія, а такъ какъ трудъ о. Я. Мултановскаго, подъ названіемъ «Словарь Русской Старины», не носитъ такого характера и не подходитъ подъ программу «Трудовъ», то Коммиссія не находитъ возможнымъ помѣстить Словарь о. Мултановскаго въ своихъ изданіяхъ, о чемъ его увѣдомить съ возвращеніемъ рукописи.

V) Товарищъ предсѣтеля Н. А. Спасскій предложилъ собранію ознакомиться съ содержаніемъ присланнаго протоіереемъ Замятинымъ стариннаго письма, въ которомъ неизвѣстный авторъ, какъ очевидецъ, описываетъ встрѣчу и пребываніе въ Вяткѣ Наслѣдника Цесаревича и великаго князя Александра Николаевича въ 1837 году. Авторъ письма по имени Теодоръ, фамилія его неизвѣстна; подпись на письмѣ сдѣлана крайне неразборчиво. Письмо обращено къ дяденькѣ.

Поставлено: напечатать письмо въ «Трудахъ» Коммис-

сіи въ одномъ выпускѣ съ дневникомъ Никодима, т. н., оба документа касаются жизни на Вяткѣ въ одну и ту же эпоху.

VI) Заслушано письмо дѣйствительнаго члена Коммиссіи о. Николая Блинова, приславшаго свою статью, озаглавленную «Благоразумный Разбойникъ», съ предложеніемъ напечатать ее въ «Трудахъ» Коммиссіи. Въ статьѣ содержится описаніе различнаго изображенія иконъ, извѣстныхъ подъ именемъ «Благоразумный Разбойникъ».

Собраніе ознакомившись съ содержаніемъ статьи, постановило: напечатать ее въ одномъ изъ выпусковъ «Трудовъ» Коммиссіи, о чемъ увѣдомить о. Блинова и за присылку статьи отъ имени Коммиссіи выразить ему благодарность.

VII) Товарищъ предсѣдателя доложилъ собранію о томъ, что наборщикъ, набирающій «Труды» Коммиссіи, заявилъ ему, что шрифтъ, котóрымъ печается первый отдѣлъ «Трудовъ», избился и повредился и что дальнѣйшее печатаніе имъ отразится на чистотѣ и четкости печати, поѣтому предлагаетъ выбрать другой шрифтъ изъ представленныхъ двухъ образцовъ.

Коммиссія, рассмотрѣвъ представленные образцы шрифтовъ, постановила: согласиться на замѣну прежняго шрифта новымъ, по одному изъ предложенныхъ образцовъ.

VIII) Товарищъ предсѣдателя доложилъ собранію о поступившихъ въ Коммиссію для просмотра архивныхъ описяхъ. Всѣхъ описей поступило 13:

1) отъ Управляющаго Акцизными сборами одна опись дѣламъ и книгамъ 2 акцизнаго округа, присланная при отношеніи отъ 27 апрѣля с. г. за № 11410;

2) изъ Казенной Палаты 3 описи дѣламъ и книгамъ Яранскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго Казначействъ за 1899 и 1900 гг., присланныя при отношеніяхъ отъ 24 ію-



ня с. г. за № 370, отъ 10 іюня за № 306 и отъ 17 мая за № 243;

3) изъ Губернскаго Правленія 2 описи — Малмыжскаго и Яранскаго полицейскихъ управленій, присланныя при отношеніи отъ 25 іюня с. г. за № 3285;

и 4) отъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ 7 описей, поступившихъ при отношеніяхъ отъ 16 іюля с. г. за № 22250.

Н. А. Спаскій заявилъ, что описи Акцизнаго Управленія и Яранскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздныхъ казначействъ имъ просмотрѣны и въ нихъ дѣлъ, сохраненіе которыхъ было бы желательно, не оказалось. Въ описяхъ Малмыжскаго и Яранскаго полицейскихъ управленій, которыя также просмотрѣны Николаемъ Александровичемъ, по его мнѣнію, содержится много дѣлъ, имѣющихъ несомнѣнный интересъ, наприм. дѣла о происшествіяхъ, о проживаніи евреевъ въ уѣздахъ, о справочныхъ цѣнахъ на рабочія руки, строительные матеріалы и предметы потребленія, о запрещенныхъ книгахъ, о поведеніи разныхъ лицъ, о раскольникахъ и проч. Такія дѣла могутъ весьма пригодиться для изученія мѣстнаго края и съ этой точки зрѣнія сохраненіе ихъ, по мнѣнію Н. А., безусловно желательно. Далѣе товарищъ предсѣдателя заявилъ, что остались не рассмотрѣнными 7 описей Управленія Земледѣлія и Г. И. Заняться просмотромъ ихъ изъявили желаніе Н. А. Ефимовъ и М. В. Бѣльскій.

Собраніе постановило: описи Акцизнаго Управленія и трехъ уѣздныхъ казначействъ возвратитъ по принадлежности и увѣдомитъ подлежащія учрежденія, что въ присланныхъ описяхъ дѣлъ, сохраненіе которыхъ было бы желательно, Коммиссіею не найдено. Изъ описей Яранскаго и Малмыжскаго полицейскихъ управленій выписать дѣла, отмѣченныя Н. А. Спаскимъ и просить Губернское Правленіе оставить ихъ на храненіе. Описи Управленія земледѣлія и Г. И. пе-

редать для просмотра членамъ Комиссіи—Н. А. Ефимову и М. В. Бѣльскому.

IX) Н. А. Спасскій сообщилъ для свѣдѣнія, что работа по приведенію въ порядокъ бумагъ, оставшихся отъ бывшаго непремѣннаго члена А. А. Швецова, которая была возложена Комиссіей въ предыдущемъ засѣданіи на о. Георгія Чемоданова, выполнена имъ лично, и взаимно того просить пригласить отца Георгія принять на себя трудъ выписать названія дѣлъ изъ двухъ архивныхъ описей, присланныхъ изъ Губернскаго Правленія, отмѣченныхъ уже имъ, г. Спасскимъ, для храненія.

Комиссія заявленіе Н. А. Спасскаго приняла къ свѣдѣнію и на приглашеніе о. Чемоданова изъявила свое согласіе.

X) Товарищъ предсѣдателя обратился къ собранію съ предложеніемъ пополнить подкомиссію для составленія подготовительной программы предстоящаго вразднованія 300-лѣтняго юбилея вступленія на Престолъ Дома Романовыхъ дѣйствительнымъ членомъ Н. А. Ефимовымъ.

Собраніе постановило: просить Н. А. Ефимова принять участіе въ работахъ указанной подкомиссіи.

XI) Товарищъ предсѣдателя доложилъ собранію, что бібліотекаръ Комиссіи А. С. Ягубъ, за выѣздомъ изъ Вятки, сложила съ себя обязанности бібліотекаря, поэтому предложилъ на эту должность избрать новое лицо.

Комиссія постановила: бібліотекаремъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи считать дѣйствительнаго члена Николая Арсеньевича Ефимова и въ то же время просить его привести въ возможный порядокъ бібліотеку и составить систематическій каталогъ, котораго Комиссія не имѣетъ.

XII) Доложенъ слѣдующій списокъ изданій, поступившихъ въ Комиссію съ 24 марта по 22 августа:

1) Матеріалы по археологiи Россiи, изд. Императорской Археологической Коммиссiи, вып. 31 и 33.

2) Извѣстія Императорской Археологической Коммиссiи вып. 36 (1910 г.), вып. 37 (1910 г.) и 38 (1911 г.) и прибавленіе къ вып. 37 (1910 г.).

3) Отчетъ Императорской Археологической Коммиссiи за 1907 г. Спб. 1910 г.

4) Смоленская Старина, вып. I, ч. II, 1910 г.

5) Извѣстія Архангельскаго общ. Изученія Русскаго сѣвера №№ 1, 10, 11, 15.

6) Н. П. Лихачевъ. Хожденіе святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. По лицевымъ рукописямъ XV и XVI в. Спб., 1911 г.

7) Записки Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго О-ва, т. XV, 1910 г.

8) Сочиненія А. С. Пушкина, изд. Императорской Академіи Наукъ, т. III. Спб. 1910 г.

9) Лѣтопись занятій Императорской Археографической Коммиссiи за 1910 г. Спб. 1911 г.

10) Труды Черниговской Ученой Архивной Коммиссiи; вып. 8, 1911 г.

11) Труды Курской Ученой Архивной Коммиссiи, вып. I, 1911 г.

12) Труды Саратовской Ученой Архивной Коммиссiи вып. 27, 1911 г.

13) Сборникъ Новгородскаго о-ва Любителей Древности, вып. III, 1911 г.

14) Сборникъ въ память П. Н. Мельникова, изд. Нижегородской Уч. Арх. Ком. 1911 г.

15) Труды церковно-археологическаго отдѣла при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, вып. 1. Москва, 1911 г.

16) Труды Коммиссiи по осмотру и изученію памятни-

ковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи. Издано подъ ред. А. И. Успенскаго т. 4. Москва, 1911 г.

17) Историко-статистическое описаніе Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ, соет. прот. Г. Никитниковымъ. Вятка, 1869 г.

18) Читенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, г. XXXII. 1910 г. декабрь.

19) Тоже г. XXXIII, 1911, январь.

20) Тоже г. XXXIII, 1911, февраль.

21) Тоже г. XXXII, 1911, іюль—августъ.

22) Читенія въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ унив. 1911 г., книга II.

23) Дѣйствія Нижегородской Губ. Уч. Арх. Ком. Журналы и доклады по разработкѣ вопроса о чествованіи 300 лѣтія эпохи 1611—1613 г.

24) Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Имп. Арх. Ком. 1911 г. Мельгуновскій кладъ 1763 г.

25) Отчетъ Императ. Арх. Ком. за 1907 г.

26) Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Имп. Арх. Ком. 1911 г. Гератскій бронзовый котелокъ.

27) Труды Владимірскаго Уч. Арх. Ком. кн. XI. Владиміръ, 1909 г.

28) Труды Оренбургскаго Уч. Арх. Ком., в. XXV. Оренб. 1911 г.

29) Археологическимъ обществамъ и Уч. Арх. Ком. — ямъ. Г. Н. Прозрителева. Ставрополь, 1911 г.

30) Отчетъ о дѣятельности Букарскаго Образовательнаго Общества за 1910 г. (Годъ I).

31) Къ вопросу о краниологическомъ типѣ Бесермянъ Вятской губ. Антропологическое изслѣдованіе д-ра М. Ш. Хомякова. Казань 1911 г.

Постановили: поступившія книги передать въ бібліотеку Комиссіи.

106. За 3 ноября 1911 года.

Присутствовали: товарищ председателя Н. А. Спасский, непремѣнный членъ А. А. Столбовъ; дѣйствительные члены Коммисіи: Л. Н. Спаская, Л. Д. Канаева, прот. Іоаннъ Михайловичъ Осокинъ, прот. Валентинъ Васильевичъ Раевскій, прот. Іоаннъ Яковлевичъ Сырцовъ, В. Д. Емельяновъ, В. И. Шабалинъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія за 22 августа сего года.

II) По предложенію товарища председателя Н. А. Спасскаго постановлено въ слѣдующемъ V выпускѣ «Трудовъ», громѣ назначеннаго ранѣе матеріала, напечатать «Историческій очеркъ почитанія преподобнаго Трифона», составленный протоіереемъ Осокинымъ, и въ этомъ же выпускѣ, въ отдѣлѣ «Смѣсь», помѣстить Указъ объ упраздненіи Верховятакаго Екатеринбургскаго монастыря.

III) Товарищъ председателя Н. А. Спасскій сообщилъ собранію о послѣдовавшей 25 октября кончинѣ А. А. Титова, извѣстнаго ученаго археолога и собирателя старинныхъ рукописей. Хотя покойный ученый и не былъ членомъ Вятской Архивной Коммисіи, но былъ ей полезнымъ сотрудникомъ. Наприм. въ нынѣшнемъ году отъ него полученъ для напечатанія въ «Трудахъ» Коммисіи весьма интересный дневникъ архимандрита Никодима, бывшаго ректора Вятской семинаріи.

Собраніе, по предложенію Н. А. Спасскаго, почтило память скончавшагося ученаго вставаніемъ и постановило въ слѣдующемъ выпускѣ «Трудовъ» напечатать его некрологъ, появившійся въ столичныхъ газетахъ.

IV) Дѣйствительный членъ Коммисіи, прот. Сырцевъ, сдѣлалъ весьма интересное и немаловажное въ историческомъ отношеніи заявленіе о мѣстѣ погребенія Авраамія Палицына. Бывши много лѣтъ тому назадъ въ Соловецкомъ монастырѣ

и имѣя нѣкоторыя основанія предполагать, что извѣстный авторъ патріотическихъ листковъ въ смутное время Авраамій Палицынъ похороненъ былъ въ этомъ монастырѣ, о. протоіерей началъ осматривать съ однимъ изъ тамошнихъ монаховъ старинныя надгробныя памятники и натолкнулся на плиту, уже расколотую на трое и сильно вросшую въ землю, на которой явственно сохранилась надпись, свидѣтельствующая о томъ, что подъ нею былъ положеиъ Авраамій Палицынъ. Къ этому о. протоіерей добавилъ, что Авраамій Палицынъ принялъ постригъ въ Соловецкомъ монастырѣ, что пребываніе его въ этой обители отмѣчено въ Соловецкихъ лѣтописяхъ и что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ прислалъ въ монастырь особую грамоту, которою повелѣлъ съ честью похоронить останки знаменитаго инока.

Собраніе, съ большимъ интересомъ выслушавъ заявленіе прот. Сырцова, и признавая, что въ виду предстоящаго юбилея трехсотлѣтія со времени воцаренія Дома Романовыхъ всякое извѣстіе о дѣятеляхъ этой эпохи имѣетъ важное значеніе, просило прот. Сырцова все извѣстныя ему свѣдѣнія и матеріалы изложить письменно и доставить въ Архивную Коммиссію для напечатанія въ ея «Трудахъ». Въ связи съ этимъ вопросомъ собраніе постановило напечатать въ своихъ «Трудахъ» свѣдѣнія о пребываніи В. Н. Романова въ Яранскѣ, доставленныя председателемъ Яранской Земской Управы Стародумовымъ и Яранскимъ Исправникомъ.

V) Далѣе протоіерей Сырцовъ обратился къ Коммиссіи съ предложеніемъ, не пожелаетъ-ли она помѣщать въ своемъ печатномъ органѣ свѣдѣнія, а равно и матеріалы, касающіеся Дома Романовыхъ, которыми оиъ располагаетъ.

Собраніе единодушно просило о. протоіерея подѣлиться съ Коммиссіей тѣми свѣдѣніями и матеріалами, какіе у него окажутся и выразило полнѣйшее согласіе помѣщать ихъ въ своихъ «Трудахъ».

VI) Товарищъ председателя доложилъ, что архивныя описи, переданныя по постановленію предыдущаго собранія для просмотра членамъ Комиссіи Н. А. Ефимову и М. В. Бѣльскому, ими просмотрѣны и возвращены. Въ описяхъ просмотрѣнныхъ Н. А. Ефимовымъ, не оказалось ни одного дѣла, сохраненіе котораго было бы желательно въ интересахъ Комиссіи. По заявленію же М. В. Бѣльскаго, въ просмотрѣнныхъ имъ описяхъ есть нѣсколько дѣлъ, имѣющихъ интересъ въ бытовомъ описаніи. Таковыми по его мнѣнію, являются: 1) Дѣло подъ № 8953. «По донесенію Паозерскаго Лѣсничаго о лѣсномъ пожарѣ въ Круглыжско-Быстровской дачѣ, происшедшемъ отъ жженія волковъ крест. Коцеевымъ». На 4 листахъ, 1883 г.; 2) подъ № 8955. «По донесенію Паозерскаго Лѣсничаго о лѣсномъ пожарѣ на сумму 324 р. 50 к. въ Паозерской лѣсной дачѣ, происшедшемъ отъ жженія волковъ крестьян. Ронжинымъ и другими. 1883 года, и 3) подъ № 9129 «По донесенію Лѣсничаго 3-го Глазовскаго лѣсничества о неотдачѣ свящ. с. Укана Шерстепникову крестьянами дер. Дьякинской лѣса, отпущеннаго ему по билетамъ». На 67 л. 1883 г.

Къ этому Товарищъ председателя добавилъ, что, по его мнѣнію, представляется еще интереснымъ дѣло за № 1: «По отношенію Вятской Военно-Судной Комиссіи о поступкахъ лѣсныхъ офицеровъ — подполковника Опшана и подпоручика Кондратовичъ». Въ 16 том., 1859 года.

При этомъ Товарищъ председателя доложилъ, что описи имъ уже возвращены въ Управленіе Земледѣлія съ увѣдомленіемъ о томъ, что названныя выше дѣла являются интересными для Комиссіи, а потому и просилъ отъ имени Комиссіи сохранить ихъ при Управленіи и что къ уничтоженію остальныхъ дѣлъ, кромѣ перечисленныхъ, со стороны Комиссіи препятствій не встрѣчается.

Постановлено: доложенное принять къ свѣдѣнію.

VII) Заслушано отношеніе редакціи «Правительственнаго Вѣстника» отъ 16 марта сего года за № 4329, коимъ редакція проситъ высылать ей изданія Коммисіи.

Собраніе постановило: выслать въ редакцію «Правительственнаго Вѣстника» «Труды» Коммисіи за текущій 1911 г.

VIII) Товарищъ предсѣдателя доложилъ собранію списокъ изданій, поступившихъ въ Коммисію и при этомъ попутно сообщилъ, что членъ Коммисіи прот. Замятинъ въ адресованномъ на его имя письмѣ обратился съ предложеніемъ, не пожелаетъ-ли Архивная Коммисіи пріобрѣсти для своей бібліотеки вятскіе календари за старыя годы, имѣющіеся у Ѳ. И. Куртіева. Календари числомъ 16 предлагаются за слѣдующіе годы: 1854, 1856, 1857, 1858, 1860, 1864, 1880, 1889, 1890, 1891, 1893, 1895, 1896, 1898, 1899 и 1900 годы, всего на сумму 8 рублей.

Постановлено: поступившія изданія передать въ бібліотеку Коммисіи, а 16 календарей за указанные годы выписать отъ Ѳ. И. Куртіева, съ израсходованіемъ на это до 8 рублей.

IX) Товарищъ предсѣдателя предъявилъ собранію присланнаго членомъ Коммисіи прот. Замятинымъ рукописи изъ архива протоіерея Слободского Преображенскаго собора Ивана Васильевича Куртіева для напечатанія въ «Трудахъ» Коммисіи:

- 1) Вятская Іерархія.
- 2) Помяникъ Вятскаго архіепископа Кирилла.
- 3) Автографъ.
- 4) Свѣдѣнія, относящіяся къ родословной Кулевыхъ.
- и 5) Печатный Систематическій указатель выставки въ Вяткѣ въ 1837 г.

Собраніе постановило: присланные членомъ Коммисіи прот. Замятинымъ матеріалы напечатать въ «Трудахъ», когда



это будетъ возможно. Рукопись «Вятская Іерархія», по просьбѣ члена Коммисіи прот. Осокина, передана ему во временное пользованіе.

Х) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій доложилъ собранію, что вопросъ о Музеѣ, проектъ котораго уже обсуждался въ Коммисіи столько разъ, требуетъ безотлагательнаго разрѣшенія. Ему извѣстно, что Епархіальное начальство циркулярными указами на имя благочинныхъ уже предписало духовенству Вятской епархіи священныя изображенія и предметы, при невозможности сохранять ихъ при мѣстныхъ храмахъ, препровождать въ церковь археологическій отдѣлъ Музея при Губернскомъ Правленіи, а предметы цѣнные и негромоздкіе направлять завѣдующему епархіальнымъ домомъ свящ. Вешіамію Тихоницкому для принятія ихъ въ назначенныя для сего Епархіальнымъ Съѣздомъ двѣ комнаты.

Собраніе, выслушавъ сообщеніе Товарища предсѣдателя и соглашаясь съ настоятельною необходимостію приступить къ устройству Музея, постановило: для первоначальной организаціи Музея образовать подкоммисію, подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. Я. Сырцова, въ слѣдующемъ составѣ: протоіерея І. М. Осокина, (который въ то же время является и уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства по устройству Музея), протоіерея В. В. Раевского, В. Д. Емельянова, В. И. Шабалина и И. Θ. Осдорова. Просить подкоммисію, совместно съ завѣдующимъ епархіальнымъ домомъ свящ. Тихоницкимъ, подготовить помѣщеніе для имѣющихъ поступать старинныхъ предметовъ, выработать порядокъ пріемки, размѣщеніе и храненіе ихъ, опредѣлить сумму расхода для этого. Въ вопросахъ затруднительныхъ, болѣе важныхъ или требующихъ денежныхъ ассигнованій, подкоммисія имѣетъ входить за разрѣшеніемъ въ Архивную Коммисію. Просить отъ имени Вятской Ученой Архивной Коммисіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филаре-

та, епископа Вятскаго и Слободскаго, оказать избранной подкомиссіи свое содѣйствіе и покровительство.

XI) Дѣйствительный членъ К. В. И. Шабалинъ сообщилъ собранію, что на послѣднемъ Сѣздѣ духовенства нѣкоторые оо. депутаты выражали желаніе знать, сколько поступило пожертвованій по подписнымъ листамъ на устройство церковно-археологическаго Музея и объ употребленія этихъ денегъ.

Постановлено: хотя сборъ пожертвованій далеко еще не законченъ и много подписныхъ листовъ не возвращено оо. благочинными, тѣмъ не менѣе Архивная Комиссія, желая освѣдомить о ходѣ этого дѣла всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, постановила просить члена—казначея Ком. К. В. Сатрапинскаго совмѣстно съ В. И. Шабалинымъ составить свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и опубликовать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ свѣдѣніяхъ просить показать: сколько подписныхъ листовъ было послано каждому благочинному и всѣхъ по епархіи, сколько возвращено ихъ и отъ какихъ благочинныхъ, съ указаніемъ суммы пожертвованныхъ денегъ, сколько листовъ еще не возвращено, сумму поступившихъ въ Комиссію сборовъ и гдѣ таковая помѣщена.

Въ связи съ этимъ вопросомъ Комиссія постановила помѣстить въ «Трудахъ», въ отдѣлѣ «Смѣсь» воззваніе, напечатанное на подписныхъ листахъ, по которымъ производится сборъ пожертвованій на устройство Музея.

XII. Доложены 5 описей (въ копіяхъ) древнихъ вещей, хранящихся при Ильинской, Богородицкой, Нестинской, Лобанской, Рождественской и Кузнецовской церквахъ, доставленныхъ благочиннымъ 2 округа Нолинскаго уѣзда священникомъ Кибардинымъ, во исполненіе постановленія Вятскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1909 г.

Постановлено: описи передать въ подкомиссію по устройству Музея.

XIII) Товарищъ предсѣдателя доложилъ собранію, что Управление Мелкаго Кредита въ недалекомъ будущемъ перейдетъ въ домъ банна п отдаваемое ему помѣщеніе окажется свободнымъ. Такъ какъ Архивная Коммиссія, по недостатку средствъ, не можетъ занимать всего помѣщеніе, безъ отдачи свободной части его въ наемъ, то, по мнѣнію Николая Александровича, теперь же слѣдуетъ рѣшить, кому можно было бы отдать нѣющее освободиться помѣщеніе послѣ ухода Мелкаго Кредита. Въ настоящее время имѣется предложеніе занять это помѣщеніе отъ К. А. Лупповой, которая намѣрена помѣстить здѣсь открытый ею дѣтскій садъ. Въ виду такого предложенія, Товарищъ предсѣдателя и предложилъ разрѣшить принципиальный вопросъ, согласна ли Коммиссія, послѣ ухода Мелкаго Кредита, отдать помѣщеніе подъ дѣтскій садъ.

Собраніе, обсудивъ этотъ вопросъ всесторонне, и соглашаясь съ тѣмъ, что занимать все помѣщеніе не по средствамъ, постановило: отдать помѣщеніе К. М. Лупповой подъ дѣтскій садъ, буде она не откажется отъ своего заявленія, съ платою по 300 руб. въ годъ, съ ея отопленіемъ и прислугой; для себя Архивная Коммиссія оставляетъ помѣщеніе, гдѣ находится историческій архивъ и одну комнату, большую или двѣ помельше, для библіотеки Коммиссіи, по соглашенію съ г. Лупповой. Коммиссія оставляетъ за собой право занимать все помѣщеніе Коммиссіи на время своихъ общихъ собраній, которыя обычно бываютъ вечеромъ. Переговорить съ К. А. Лупповой по настоящему вопросу собраніе просило протоіеря І. М. Осокина.

**107. За 17 ноября 1911 года.**

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель и непремѣнный попечитель Коммиссіи Губернаторъ И. М. Страховскій, товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, непремѣнный членъ А. А. Столбовъ и дѣйствительные члены: Н. В. Але-

вицыпъ, Л. Д. Канаева, Н. А. Князевъ, А. Н. Мельшиковъ, прот. І. М. Осокинъ, А. А. Рудольскій, К. В. Сатрапинскій, А. Д. Сильницкій, Л. Н. Спасская, прот. І. Я. Сырцовъ, Н. Н. Тимофеевъ, Д. В. Фаворскій, Н. И. Явусовъ.

1) Предсѣдатель и непремѣнный попечитель Комиссіи И. М. Страховскій, объявивъ засѣданіе открытымъ и выразивъ Комиссіи свою признательность за избраніе его предсѣдателемъ, предложилъ собранію обсудить вопросъ объ участіи Архивной Комиссіи въ чествованіи Вятской гимназіи въ день ея 100-лѣтняго юбилея и при этомъ заявилъ, что по его мнѣнію, наиболѣе подходящею формою чествованія явилось бы поднесеніе привѣтственнаго адреса черезъ особую депутацію. Мысль Его Превосходительства о поднесеніи адреса была единодушно принята собраніемъ. Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій предлагалъ заготовленный имъ проектъ адреса слѣдующаго содержанія:

## В я т с к о й Г и м н а з і и

### П Р И В Ъ Т Ъ

отъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи

*21-го Ноября 1811—1911 года.*

Вятская Губернская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь поздравить *Вятскую Гимназію* съ торжественнымъ праздникомъ столѣтняго ея юбилея и *привѣтствовать* ее въ этотъ день, знаменательный для жизни гимназіи.

Вятская Гимназія всегда стояла на высотѣ своего призванія и въ періодъ столѣтняго своего существованія припесла неоспоримую и большую пользу краю и дѣлу народнаго образованія и воспитанія, при томъ же долгое время она одна обслуживала всю Вятскую губернію и была здѣсь единственнымъ учебнымъ заведеніемъ, подготовляющимъ въ Университетъ.

Вятская Архивная Комиссія не может не оцѣнить всѣхъ заслугъ, которыя оказала Гимназія просвѣтительною своею дѣятельностію, и не раздѣлять вмѣстѣ со всѣми ревнителями просвѣщенія теплыхъ словъ и чувствъ благодарности, выказанныхъ по ея адресу въ сегодняшній день.

Но Архивная Комиссія считаетъ долгомъ принести отъ себя Гимназіи еще глубокую признательность спеціально за ту сторону ея дѣятельности, которая проявляется ею въ сферѣ—близкой для Комиссіи и которая заключается въ томъ, что Гимназія принимаетъ заботу воспитывать въ своихъ ученикахъ любовь къ старинѣ и привлекать ихъ вниманіе къ предметамъ, имѣющимъ историческое и археологическое значеніе. Для сильнѣйшаго воздѣйствія на молодые умы въ Гимназіи во дни достопамятныхъ событій отечественной исторіи и воспоминаній о замѣчательныхъ личностяхъ то совершаются особые акты, гдѣ читаются подходящіе стихотворенія и выдержки изъ сочиненій русскихъ писателей, то гимназистами составляются или выслушиваются рефераты по исторіи на соответствующія темы, и кромѣ того по временамъ, подъ руководствомъ преподавателей, устраиваются ученическія экскурсіи съ цѣлью осмотра вещественныхъ памятниковъ мѣстной старины, и такимъ образомъ подготовляются будущіе дѣятели для разработки родной исторіи.

Архивная Комиссія искренно сочувствуетъ радости Гимназіи, осуществившей счастливую мысль: составить и издать къ 100 лѣтнему юбилею «Исторію Вятской Гимназіи», трудъ солидный и интересный, который вызоветъ общую признательность, какъ цѣнный вкладъ въ сокровищницу Вятскихъ лѣтописей.

Въ заключеніе Вятская Ученая Архивная Комиссія *сердечно желаетъ Вятской Гимназіи* въ будущемъ полного процвѣтанія и всякаго успѣха въ ея трудахъ на пользу просвѣщенія и блага Родины.

Ознакомившись съ содержаніемъ проекта адреса, собраніе приняло его, въ редакціи Н. А. Спасскаго и постановило: напечатать адресъ на слоновой бумагѣ, заказать для него приличную папку, съ израсходованіемъ на это необходимой суммы изъ средствъ Коммиссіи. Въ депутацію для поднесенія привѣтственнаго адреса собраніе избрало: товарища предсѣдателя Н. А. Спасскаго, члена — казначея К. В. Сатрапинскаго и непремѣннаго члена А. А. Столбова. При этомъ Н. А. Спасскій заявилъ, что онъ въ депутаціи участвовать считаетъ за честь, но по болѣзни горла лишень всякой возможности читать на торжественномъ актѣ адресъ и просилъ замѣнить его другимъ лицомъ. Коммиссія пригласила прочитать адресъ К. В. Сатрапинскаго, который охотно на это согласился.

II) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія, который, по внесеніи небольшихъ добавленій, Коммиссія утвердила.

III) Предложены собранію поступившіе отъ членовъ Коммиссіи для напечатанія въ ея «Трудахъ» слѣдующіе матеріалы:

1) отъ Д. В. Фаворскаго «Челобитная Вятскаго, Успенскаго Трифонова монастыря», рукопись въ 2 листа стараго письма;

2) отъ протоіерея А. А. Замятина «Форма присяги», на полулистѣ, написана отъ руки славянскими печатными буквами;

3) отъ него же «Жалованная грамота царя Михаила Федоровича причту собора Михаила Архангела въ Нижнемъ Новгородѣ 1613 г. іюня 30». Напечатана на листѣ въ два столбца, печать гражданская прошлаго столѣтія, по сторонамъ черная, довольно красивая рамка;

4) отъ члена Архивной Коммиссіи священника М. С. Елабужскаго рукопись «Преданіе вотяковъ о заселеніи сѣвернаго угла Малмыжскаго уѣзда».

Постановлено: «Форму присяги» напечатать въ «Трудахъ» Коммисіи, Челобитную Успенскаго Трифонова монастыря передать о. протоірею Осокину для ознакомленія, съ жалаванной грамоты царя Михаила Ѳедоровича снять копию, которую и отослать въ Нижегородскую Архивную Коммисію и просить послѣднюю сообщить, какое историческое значеніе имѣеть эта грамота.<sup>1)</sup> Рукопись «Преданіе вотяковъ» передать А. А. Столбову для ознакомленія и дачи о пей своего заключенія.

**108. За 10 января 1912 года.**

Присутствовали: Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, непремѣнный членъ А. А. Столбовъ, дѣйствительные члены: М. В. Бѣльскій, прот. І. М. Осокинъ, Л. Н. Спасская, К. В. Сатрапскій, прот. Сырцовъ, В. И. Шабалинъ, о. І. Чемодановъ, Д. В. Фаворскій.

І) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, исправляющій въ настоящее время обязанности и редактора «Трудовъ» Коммисіи, предложилъ вниманію присутствующихъ членовъ матеріалы, которые оны полагають бы помѣстити въ очередномъ выпускѣ «Трудовъ» Коммисіи, находящемся въ печати, и выпускъ этотъ считать не послѣднимъ 1911 года, какъ было предположено, а 1-мъ на 1912 годъ, такъ какъ печатаніе его замедлилось и можетъ окончиться еще не скоро. Выпускъ будетъ заключать слѣдующія статьи:

#### І о т д в л ь:

- 1) Журналы засѣданій Коммисіи;
- 2) Отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1910 годъ;

---

<sup>1)</sup> Отъ Нижегородск. Ученой Архивной Коммисіи было увѣдомленіе, что грамота эта почти цѣликомъ процитирована архим. Макаріемъ въ его трудѣ «Памятники церковныхъ древностей Нижегород. губ.» С.П.Б. 1857 г. стр. 70—71., съ указаніемъ, что грамота хранится въ Нижегород. Арханг. соборѣ.

- 3) Денежный отчетъ за тотъ же годъ;
- 4) Списокъ членовъ Коммисіи къ 1 января 1911 года.

І І о т д ѣ л ь:

- 1) Житіе препод. Трифона;
- 2) Росцисъ преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, келейнымъ его церковнымъ предметамъ и вещамъ.
- 3) Вѣдомость о Вятскихъ монастыряхъ 1725 года. Сообщилъ В. И. Шабалинъ.
- 4) Грамота объ упраздненіи Верховятеннаго Екатерининскаго монастыря. Сообщилъ протоіерей І. Осокинъ:

І І І о т д ѣ л ь:

- 1) Историческій очеркъ почитанія преподобнаго Трифона Вятскаго чудотворца. Составилъ протоіерей І. М. Осокинъ.
- 2) Два списка подлинныхъ грамотъ Успенскаго монастыря 1734. и 1745 гг.

О т д ѣ л ь І V (Смѣсь).

- 1) Изъ дѣла 1845 года о посохѣ преп. Трифона, выдержка изъ подлинныхъ грамотъ преп. Трифона.
- 2) Воззваніе, помѣщенное на подписныхъ листахъ, разосланныхъ церковнымъ старостамъ и настоятелямъ церквей для сбора пожертвованій на устройство Музея.
- 3) Указатель литературы о препод. Трифонѣ, составленный прот. І. М. Осокинымъ.

Постановлено: Всѣ перечисленныя выше статьи включить въ очередной выпускъ «Трудовъ» Коммисіи и печатаемую теперь книгу считать за 1 - й выпускъ «Трудовъ» 1912 года.



II) Н. А. Спаскій доложилъ для свѣдѣнія, что отъ Юбилейнаго Трифоновскаго Комитета получено 250 руб.; на счетъ сего пособія напечатано Житіе препод. Трифона отдѣльнымъ выпускомъ, въ количествѣ 150 экземпляровъ, которые будутъ вскорѣ переданы въ Комитетъ. Протоіерей же І. М. Осокинъ для бібліотеки Комиссіи передастъ экземпляръ этого изданія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

III) О. протоіерей Осокинъ заявилъ, что по изданію Житія преп. Трифона имъ понесены мелочные расходы въ суммѣ 16 руб. 6 коп.

Комиссія постановила: просить члена-казначея выдать о. прот. Осокину израсходованные имъ 16 руб. 6 коп.

IV) Заслушавъ и утвердивъ журналъ предыдущаго засѣданія за 17 ноября 1911 года.

V) Предъявленъ счетъ Губернскаго Типографіи на 5 р. за напечатаніе адреса, поднесеннаго Гимназіи въ день ея 100 лѣтняго юбилея.

Постановлено: уплатить означенную сумму Типографіи.

VI) Изъ Вятской Духовной Консисторіи поступило въ Архивную Комиссію отношеніе отъ 17-го ноября 1911 года за № 18447, въ которомъ она, по запросу одного священника, просить указать «какіе и какого времени считаются предметы старинными и желательными для храненія въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ». Для рѣшенія вопроса бумага эта была передана въ особую Комиссію по устройству Музея. Въ отвѣтъ на это председатель означенной Комиссіи протоіерей Сырцовъ доложилъ собранію составленные имъ: а) «Разъясненіе по вопросу о томъ, какіе предметы церковной старины достойны храненія и должны быть высылаемы въ г. Вятку въ Церковно-Археологическій отдѣлъ Музея Архивной Комиссіи»; и б) «Перечень предметовъ старины, кото-

рые желательнo имѣти въ Вятскомъ Церковно - Археологическомъ Музеѣ».

Архивная Коммиссія, ознакомившись съ содержаніемъ предложеннаго о. протоіереемъ Сырцовымъ «Разъясненія» и «Перечня предметовъ» и найдя ихъ весьма полезными; какъ руководство для лицъ, имѣющихъ дѣло съ предметами старины, постановила составленныя разъясненія сообщить Консистеріи въ отвѣтъ на ея запросъ и кромѣ того напечатать въ ближайшемъ выпускѣ «Трудовъ» Коммиссіи и отдѣльными оттисками до 150 экземпляровъ для надобностей Музея.

VII) Таврическая Ученая Архивная Коммиссія, отношеніемъ отъ 29 декабря 1911 г. за № 385. доводитъ до свѣдѣнія Вятской Ученой Архивной Коммиссіи о своемъ 25 лѣтнемъ юбилеѣ, имѣющемъ исполниться 24 января сего года, и приглашаетъ принять участіе въ этомъ ея торжествѣ.

Коммиссія постановила: просить Товарища предсѣдателя Н. А. Спасскаго принести отъ имени Вятской Ученой Архивной Коммиссіи привѣтствіе Таврической У. А. К. по случаю ея 25 лѣтняго существованія и дѣятельности.

VIII) Прочитана докладная записка дѣйствительнаго члена Коммиссіи Д. К. Зеленина о подготовкѣ матеріаловъ для толковаго Словаря непонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ древнихъ актахъ Вятской губерніи, и объ источникахъ для этой работы.

Коммиссія, вполнѣ присоединяясь къ желанію Д. К. Зеленина, высказанному въ докладной запискѣ о необходимости имѣть словарь, объясняющій непонятныя слова въ древнихъ актахъ, но затрудняясь исполнить эту сложную работу услугами наличныхъ членовъ Коммиссіи, которые къ тому же въ большинствѣ обременены прямыми своими обязанностями, рѣшила въ видѣ опыта произвести выборку непонятныхъ словъ изъ актовъ Успенскаго Трифонова монастыря и обратилась къ присутствовавшему въ собраніи о. Георгію Че-

могавову прїяты на себя трудъ сдѣлать такой опытъ; и о немъ доложить собранію Коммїссїи.

IX) Непремѣнный членъ А. А. Столбовъ предложилъ собранію выдать денежную награду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, наборщику Губернской Типографїи Салангину, набирающему «Труды» Коммїссїи.

Собраніе постановило: выдать наборщику Салангину въ награду 12 руб

X) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій доложилъ, что въ Коммїссїю для просмотра поступили двѣ описи старыхъ архивныхъ дѣлъ изъ Вятской Казенной Палаты при отношенїи отъ 9 декабря за № 778 Глазовскаго Казначейства и отъ 10 декабря за № 783 Сарапульскаго Казначейства и одна изъ Окружнаго Суда при отношенїи отъ 16 декабря за № 1286.

Собраніе предложило М. В. Бѣльскому прїять на себя трудъ просмотрѣть описи и дать по нимъ свое заключенїе, на что послѣдній выразилъ свое согласїе, при чемъ ему и переданы были всѣ три помянутыхъ описи.

XI) Доложенъ списокъ изданїй, поступившихъ въ Коммїссїю съ 22 августа по 1-е января 1912 года:

Государственная Дума III созыва.

Доклады Бюджетной Коммїссїи, сессїа I.

Тоже—сессїа II, томъ I.

Тоже—сессїа II, томъ II.

Тоже—сессїа II, томъ III.

Тоже—сессїа III, томъ I.

Тоже—сессїа III, томъ II.

Проекты законовъ, прїятыя Государственной Думой, сессїа I.

Обзоръ дѣятельности Коммїссїи и отдѣловъ, сессїа I.

Тоже—сессїа II.

Тоже—сессїа III.

Приложенія къ стенографическимъ отчетамъ Государственной Думы, сессія I, томъ I.

Тоже—сессія I, томъ II.

Тоже—сессія II, томъ I.

Тоже—сессія II, томъ II.

Тоже—сессія II, томъ III.

Тоже—сессія III, томъ I.

Тоже—сессія III, томъ II.

Тоже—сессія III, томъ III.

Тоже—сессія IV, томъ I.

Указатель къ стенографическимъ отчетамъ, сессія I.

Тоже—сессія II.

Тоже—сессія III.

Предметный указатель къ сборнику приложений къ стенографическимъ отчетамъ Государственной Думы, сессія II.

Тоже—сессія III.

Стенографическіе отчеты 1910 года, ч. I.

Труды Саратовской Ученой Архивной Коммиссии, выш. 28. 1911 г.

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго сѣвера, № 16.

Тоже—№ 17.

Тоже—№ 18.

Тоже—№ 19.

Журналы Вятскаго Губернскаго Земскаго Собранія 43-й очередрой сессіи, т. III, 1911 г.

Труды Владимірской Ученой Коммиссии, кн XI, 1910 г.

Отчетъ Орловской Уѣздной Земской Управы за 1910 г. Вятка, 1911 г.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, годъ XXXIII, 1911 г. Сентябрь.

Отъ Лебедева. 1) Поэтъ - христіанинъ Н. В. Гоголь;  
2) Съ какого года началось въ Россіи крѣпостное право;

3) Письма Н. Г. Чернышевскаго къ Г. С. Саблукову; 4) Н. Г. Чернышевскій (2. брош.); 5) Къ исторіи Старообрядчества на Ирғизѣ.

Отъ Котельнической Городской Управы. Дополнительные №№ 1, 2, 3 Смѣты г. Котельнича на 1911 годъ.

Журналы Яранскаго Земскаго Собранія чрезвычайныхъ сессій: 4 марта, 17 іюня, 29 ноября 1910 года.

Отъ Сарапульской Земской Управы. Извѣстія Сарапульскаго Земскаго Музея, I-й вып. 1911 года.

Отъ Тверской Ученой Архивной Комиссіи. Мои воспоминанія. I. М. Малень.

Отъ Елизаветы Азарьевны Хлопяной рукопись. Разные оды и стихи или выписки Александра Глухихъ. 1813 г.

Журналы Слободскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 44-й сессіи и чрезвычайнаго 25 августа 1910 года.

Рукопись постановленія Сарапульской Городской Думы 26 сентября 1911 года.

Лѣтопись Екатеринославской Ученой Архивной Комиссіи вып. 7-й, 1911 года.

Отчетъ Яранской Земской Управы за 1910 годъ.

Отъ прот. Андрея Алексѣевича Замятина, члена Архивной Комиссіи, — Изъ архива прот. Слободскаго Преображенскаго собора рукописи: 1) Вятская Іерархія; 2) Помянникъ Вятскаго архіерея Кирилла, архіепископа Камсенецкаго; 3) Автографъ бывшаго префекта Вятской семпнаріи Андрея Шестакова, соученика гр. Сперанскаго; 4) Свѣдѣнія; относящіяся къ родословію Кулевыхъ; и (печатный экземпляръ) Систематическій указатель естественныхъ и искусственныхъ произведеній, паходящихся на Губернской выставкѣ въ городѣ Вяткѣ 1837 года.

Отъ Андрея Александровича Титова, — (изъ Ростова Ярославскаго). Повѣсть О Щилѣ.

Отъ Д. К. Зеленина, члена Архивной Коммисіи, Обрядовое празднество совершеннолѣтія дѣвицы у Русскихъ. 1911. (Изъ Живой Старины XX).

Стенографическіе отчеты Государственной Думы. Третій созывъ, сессія V, засѣданіе 29—33, 34—37.

Приобрѣтенныя отъ Ѳедора Ив. Куртіева Памятныя книжки и Календари Вятской губерніи на 1854, 1856, 1857, 1858, 1860, 1864, 1880, 1889, 1890, 1891, 1893, 1894, 1895, 1896, 1898, 1899, 1900 гг. Цѣна за все 8 руб.

Отъ прот. Замятина разныя бумаги изъ архива Ѳ. И. Буртіева.

Отчеты Котельнической Городской Управы денежный и о дѣятельности ея за 1910 годъ. Котельничъ. 1911 г.

Отчетъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1910 годъ. Архангельскъ. 1911 г.

Ломоносовскій Сборникъ, составленный подъ редакціей Секретаря Комитета Н. А. Голубцова, съ 10 рисунками. Архангельскъ, 1911 г. Изданіе Губернскаго Статистическаго Комитета.

Отъ С.-П.Б. Археологическаго Института. Вѣстникъ Археологіи и Исторіи, изданіе Император. Арх. Инстит. XXI вып. 1911 г. С.-П.Б.

Отчетъ о дѣятельности Черниговской Ученой Архивной Коммисіи.

Отчетъ о дѣятельности Сибирской Губернской Ученой Архивной Коммисіи.

Изъ Государственной Типографіи: 1) Стенографическій отчетъ Государственной Думы 3-го созыва, сессіи IV, часть 3-я; 2) Указатель къ означеннымъ стенографическимъ отчетамъ; 3) Приложенія къ нимъ, т. 3-й, 4-й, 5 й съ указателемъ; 5) Обзоръ дѣятельности Коммисій и Отдѣловъ за 1910—11 годъ.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Арх. Общества, т. XX, вып. II—III съ рисунками.

Отъ свящ. Г. Мултановскаго, члена Архивной Коммисіи: 1) Вятскій Мѣстный историческій календарь (Отдѣльные оттиски изъ Вятскаго Календаря 1909 года); 2) Лѣтопись с. Вишкили Ботельническаго уѣзда (бывшей домовою архіерейской вотчины) оттискъ изъ №№ 22, 23, Вятск. Епарх. Вѣдом. 1911 года.

Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III. Каталогъ книги бібліотеки Алексѣя Петровича Бѣхрушина, вып. Москва, 1911 г.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, кн. III, 238, издана подъ завѣдываніемъ М. К. Любавскаго. Москва, 1911 г.

Основной каталогъ бібліотеки Нижегородской Губернской Ученеюй Архивной Коммисіи (по 22 октября, 1910 года). 1911 г.

Журналы Орловской Городской Думы за 1910 годъ съ приложеніями.

Отчетъ Рязанской Ученеюй Архивной Коммисіи за 1909 и 1910 гг., изд. 1911 г.

Труды той же Коммисіи подъ редакціей С. Д. Яхонтова, 1911 г.

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго сѣвара 1911 г. № 20, 21, 22, 23, 24

Изъ Калуги отъ Н. Булычева: Двѣ Суздальско-Нижегородскія деньги. С.-П.Б. 1911 г.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Годъ XXXIII 1911 г. Ноябрь.

Отчетъ о состояніи Вятской Губернской Публичной бібліотеки за 1909 и 1910 г.

Отчетъ церковно-археологическаго отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1910—1911 г. Москва, Калужскаго Церковнаго Историко-археологическаго Общества. Калужская Старина т. VI, изданъ подъ редакціей Старшины Общества И. О. Цвѣткова, 1911 г.

Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Коммисси, выпускъ 54. 1911 года.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, годъ XXXIII, 1911 г. Декабрь.

Отчетъ о состояніи Вятской Епархіальной бібліотеки.

Черезъ Департаментъ Общихъ дѣлъ отъ главнаго редактора Историческихъ очерковъ столѣтія Военнаго Министерства генералъ - отъ - кавалеріи Скалона. Очерки Столѣтія Военнаго Министерства: 1) Возникновеніе и развитіе въ Россіи генеральнаго штаба 1825—1902 г.; 2) Императорская военно-медицинская академія; 3) Военные Министры и Главноуправляющіе военною частью въ Россіи съ 1701—1910 г.; 4) Систематическій указатель, (вып. II); 5) Военно-тюремныя учрежденія; 6) Главное военно-медицинское управленіе. (часть IV); 7) Очерки землепользованія казачьихъ войскъ.

Стенографическіе отчеты Государственной Думы, третій созывъ, сессія V, часть I-я, засѣданіе 38, 39, 40, 41.

В. Е. Данилевичъ: Этнографическій Музей Харьковскаго Историко-филологическаго Общества. Харьковъ, 1911 г.

В. Е. Данилевичъ (изъ Кіева). Остатки неолитической культуры территоріи Херсонеса. (Изъ XIX т. сборника Харьковскаго Историко-филологическаго Общества въ память профессора Е. К. Рѣдина). Харьковъ, 1911 г.

Отъ Кіевскаго профессора М. В. Довнаръ-Запольскаго: Исторія Русскаго народнаго хозяйства, т. I-й. Кіевъ, 1911 г.

Послано; поступившія изданія передать въ бібліотеку Комисси.



XII) Дѣйствительный членъ Комиссіи о. Георгій Чемодановъ выразилъ желаніе принять участіе въ разборѣ архива Яранскаго духовнаго правленія, находящагося въ настоящее время въ архивѣ Губернскаго Правленія.

Обращеніе, съ готовностію соглашаясь на предложеніе о. Чемоданова, просило его принять участіе при разборѣ архива, присланнаго для ознакомленія Комиссіи изъ Яранска.

### 109. За 9 февраля 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. губернатора, вице-губернаторъ С. С. Дьяченко, товарищъ председателя Н. А. Спаскій, непремѣнный членъ А. А. Столбовъ и дѣйствительные члены: М. В. Бѣльскій, прот. А. С. Израилевъ, В. Д. Емельяновъ, Л. Д. Канаева, Н. А. Книзевъ, прот. І. М. Осогинъ, К. В. Сатрапскій, В. И. Шабалинъ и Д. В. Фаворскій.

Засѣданіе происходило подъ председательствомъ и. д. губернатора, вице-губернатора С. С. Дьяченко, совместно съ членами Комитета Публичной бібліотеки.

Председательствующій С. С. Дьяченко, по открытіи засѣданія, объявилъ, что предметомъ обсужденія совместнаго собранія членовъ Архивной Комиссіи и Печенительнаго Комитета Бібліотеки будетъ вопросъ о сдачѣ квартиры, занимаемой теперь Архивной Комиссіей, Губернской Землеустроительной Комиссіи и о переводѣ Архивной Комиссіи въ другое помѣщеніе.

По предложенію и. д. Губернатора управляющій Бібліотекою А. П. Лушковъ доложилъ, что въ Комитетъ бібліотеки поступило заявленіе отъ мѣстной Губернской Землеустроительной Комиссіи, гдѣ она выражаетъ желаніе арендовать для себя флигель Публичной Бібліотеки, который въ настоящее время снимаетъ Архивная Комиссія. При этомъ А. П. Лушковъ заявилъ, что Комитетъ бібліотеки

могъ бы съ своей стороны предложить Архивной Коммиссіи, взамятъ флигеля, другое помѣщеніе въ самомъ зданіи библіотеки, а именно одну комнату, занятую бібліотекаремъ, въ которой можно было бы помѣстять бібліотеку Коммиссіи, а для историческаго архива Коммиссіи уступить комнату съ каменными сводами, находящуюся въ томъ же зданіи, на одномъ полу съ бібліотекой, и что для общихъ собраній Коммиссія могла бы занимать залъ Публичной бібліотеки, когда она закрыта для публики.

Собраніе Архивной Коммиссіи, на основаніи заявленія нѣкоторыхъ членовъ, только что передъ симъ осмотрѣвшихъ предлагаемое подъ квартиру Коммиссіи помѣщеніе, нашло, что новая ея квартира будетъ состоять, во-первыхъ, изъ комнаты съ каменными сводами, въ которой есть уже готовые деревянные полки; комната эта подходитъ для помѣщенія въ ней историческаго архива; во-вторыхъ, изъ комнаты, выдѣляемой изъ квартиры бібліотекаря, которая хотя и тѣсна, но бібліотечные шкафы Коммиссіи помѣстить въ ней будетъ возможно; что же касается до помѣщенія для общихъ собраній, то для такихъ засѣданій необходимо будетъ пользоваться заломъ Публичной бібліотеки.

Попечительный Комитетъ бібліотеки, обсудивъ затѣмъ вопросъ объ условіяхъ, на которыхъ можетъ быть сдано означенное помѣщеніе Архивной Коммиссіи предложилъ занять это помѣщеніе съ правомъ на время общихъ собраній Коммиссіи засѣдать въ залъ Публичной бібліотеки, когда она бываетъ закрыта для публики, съ платою по сто восьмидесяти рублей въ годъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой для надобностей Архивной Коммиссіи со стороны Библіотеки.

Собраніе Архивной Коммиссіи, обсудивъ предложенныя условія и найдя при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ приемлемыми для Архивной Коммиссіи, постановило: Флигель Публичной бібліотеки освободить, занять указанное выше помѣ-

щеніе на вышеизложенныхъ условіяхъ, т. е. съ платою по сто воьмьдесяти рублей въ годъ при готовомъ, со стороны Библиотеки, освѣщеніи, отопленіи и сторожѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ о переходѣ въ новое помѣщеніе Коммисіи нынѣ же увѣдомить Инспекцію мѣлкаго кредита и просить освободить квартиру во флигелѣ Публичной библиотеки въ возможно скоромъ времени. При этомъ товарищъ председателя просилъ Попечительный Комитетъ библиотеки квартиру для Архивной Коммисіи предоставить на опредѣленный срокъ и во всякомъ случаѣ не менѣе какъ на три года.

II) Доложено отношеніе Губернскаго Правленія отъ 9-го февраля 1912 года за № 632, что Государь Императоръ, по поводу помѣщенной въ № 262 Русскаго Инвалида за 1910 г. статьи о полковой исторіографіи, соизволяя указать Министру Внутреннихъ Дѣлъ на желательность разобратся въ нашихъ губернскихъ архивахъ и обсудить вопросъ о передачѣ на храненіе въ воинскія части или въ военные архивы дѣлъ и документовъ, заключающихъ въ себѣ данныя о минувшей военной старинѣ.

Въ виду сего и во исполненіе Высочайшей Воли. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 12-го января за № 3-мъ увѣдомилъ Губернатора, что онъ по соглашенію съ Военнымъ Министромъ призналъ необходимымъ для разборки губернскихъ архивовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ образовать въ каждомъ губернскомъ городѣ особая коммисіи, подъ председательствомъ Вице-Губернаторовъ, въ составѣ: Совѣтника Губернскаго Правленія, члена ученаго учрежденія по археографіи или археологіи (если таковое въ дан. о.мъ городѣ имѣется) и представителя отъ Военнаго вѣдомства.

Сообщая объ этомъ, Губернское Правленіе просило Ученую Архивную Коммисію командировать члена отъ Архивной Коммисіи для принятія участія въ засѣданіяхъ коммисіи.

сія. Собрание, выслушавъ доложенное, признало возможнымъ, пользуясь настоящимъ собраніемъ, выбрать своего представителя въ Комиссію при Губернскомъ Правленіи и обратилось къ товарищу председателя Н. А. Спасскому съ просьбою принять на себя эту обязанность, на что послѣдній и выразилъ свое согласіе.

III) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Землемѣра отъ 13 января сего года за № 81, въ которомъ сообщается, что Управляющій межевою частію приказалъ старья архивныя дѣла Губернской Чертежной, предназначенныя къ уничтоженію, оставить на храненіи въ Губернской Чертежной. Вслѣдствіе этого г. Губернскій Землемѣръ просить Архивную Комиссію возвратить въ Губернскую Чертежную дѣла этой послѣдней, препровожденныя въ Комиссію при отношеніяхъ отъ 20 декабря 1907 года за № 2858.

Комиссія постановила: просимыя Губернскою Чертежною дѣла возвратить.

IV) Заслушано отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 18 сего февраля за № 2070, въ которомъ она сообщаетъ Архивной Комиссіи, что на представленіи преосвященному Филарету членовъ Комиссіи: 1) о разрѣшеніи занять для помѣщенія церковно-археологическаго Музея двѣ комнаты, крайнія съ восточной стороны въ верхнемъ этажѣ епархіальнаго дома, 2) о наименованіи Музея Трифоповскимъ, 3) о разрѣшеніи членамъ Комитета по устройству означеннаго Музея обозрѣвать ризницы и архивы всѣхъ церквей и монастырей Вятской епархіи, — послѣдовала резолюція преосвященнаго Филарета: «Согласенъ». (См. Епарх. Вѣдом. № 8, 1912 года).

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а отношеніе Консисторіи за № 2070 передать председателю Комиссіи по устройству Музея протоіерею Сырцову.



110. За 12 марта 1912 года.

Въ засѣданіе явились: товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, непрѣмный членъ А. А. Столбовъ, дѣйствительные члены: М. В. Бѣльскій, Л. Д. Канаева, протоіереи: І. М. Осокинъ, В. В. Раевскій и І. Я. Сырцовъ, В. И. Шабалинъ и Д. В. Фаворскій.

1) Заслушано отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 20 февраля 1912 года № 2995 слѣдующаго содержанія: «Предсѣдатель Высочайше учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи для описанія Синодальнаго архива, отношеніемъ отъ 30 января сего 1912 года за № 74, на имя преосвященнѣйшаго Филарета, сообщилъ слѣдующее: Въ законодательныя учрежденія внесень проектъ «Положенія объ охранѣ древностей», коимъ предполагается образовать при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комитетъ по охранѣ древностей изъ 28 человекъ, въ числѣ коихъ 5 человекъ отъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Для завѣдыванія же охраною древностей на мѣстахъ будетъ избрано одно изъ существующихъ археологическихъ учрежденій (епархіальный историко-археологическій комитетъ или подобное ему установленіе духовнаго вѣдомства, губернская археологическая комиссія, ученое общество и т. п.) или же, при отсутствіи подходящаго учрежденія, будутъ образованы мѣстные о древностяхъ попечительства. Въ случаѣ если древности губерніи имѣютъ по преимуществу церковный характеръ, Комитетъ по охранѣ древностей входитъ предварительно съ предложеніемъ принять на себя обязанности по охранѣ мѣстныхъ древностей въ мѣстный епархіальный историко-археологическій комитетъ или соотвѣтственное ему установленіе духовнаго вѣдомства. Всѣ перечисленныя установленія за занятіе ихъ по охранѣ древностей получаютъ ежегодныя пособія по 500 р. изъ находящихся въ распоряженіи Комитета суммъ. Такимъ образомъ участіе церковно-археологическихъ учрежденій въ

дѣлѣ охраны памятниковъ церковной старины признано желательнымъ. Святѣйшимъ Синодомъ съ своей стороны также сдѣлано распоряженіе (см. цирг. Свят. Синода отъ 25 іюня 1911 г. № 18), чтобы таковыя церковно-археологическія учрежденія во всѣхъ епархіяхъ были на лицо. Въ виду вышеизложеннаго, съ разрѣшенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, г. председатель Коммиссіи просить его преосвященство увѣдомить, имѣется ли въ Вятской епархіи такое установленіе духовнаго вѣдомства, которому можно бы было поручить охрану и регистрацію памятниковъ старины, и если имѣется, то о доставленіи свѣдѣній о дѣятельности его за все время существованія, — въ противномъ же случаѣ, — о времени предполагаемаго открытія въ епархіи подобнаго учрежденія».

Сообщая о вышеизложенномъ, Вятская Духовная Консисторія имѣетъ честь просить Вятскую Ученую Архивную Коммиссію сообщить Консисторіи, просимыя вышеозначеннымъ отношеніемъ за № 74 свѣдѣнія».

Коммиссія постановила: сообщить консисторіи, что у Архивной Коммиссіи нѣтъ свѣдѣній, требуемыхъ председателемъ Коммиссіи для описанія Синодальнаго Архива въ его предложеніи за № 74; если для консисторіи полезны данныя о дѣятельности Вятской Ученой Архивной Коммиссіи, то послѣдняя можетъ препроводить ей отчеты за все время своего существованія и при этомъ присовокупить, что Архивная Коммиссія съ своей стороны охотно возьметъ на себя заведываніе охраною церковныхъ древностей въ Вятской епархіи по указанію Синодальной Коммиссіи, тѣмъ болѣе, что при ней образуется уже Церковно-Историческій Музей, дѣятельность котораго несомнѣнно будетъ плодотворна, если ему будетъ оказано пособіе въ размѣрѣ, указанномъ въ отношеніи консисторіи.

II) Заслушано отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 28 февраля с. г. за № 64, въ ко-

торомъ оно увѣдомляетъ Архивную Коммиссію, что Государю Императору благоугодно было повелѣть названному Обществу обсудить мѣры къ сохраненію мѣстныхъ архивныхъ матеріаловъ и выработанныя по сему предмету предположенія представить Его Величеству. Въ исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія Историческое Общество, приступая къ выполненію подготовительной работы по изъясненному вопросу, предложило Вятской Ученой Архивной Коммиссіи дать незамедлительные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Какіе правительственные архивы существуютъ въ подвѣдомственномъ Вятской Архивной Коммиссіи районѣ. Какіе изъ нихъ находятся въ общихъ помѣщеніяхъ тѣхъ учрежденій, при коихъ числятся, и какіе занимаютъ особыя помѣщенія или же отдѣльные дома. Не располагаетъ ли Архивная Коммиссія свѣдѣніями о размѣрахъ и состояніи архивныхъ помѣщеній ея района, позволяющихъ судить о томъ, на сколько эти помѣщенія удовлетворяютъ своему назначенію, или же о томъ, какихъ усовершенствованій они требуютъ.

2) Не располагаетъ ли Архивная Коммиссіи соответствующими свѣдѣніями также и о частныхъ архивахъ и собраніяхъ историческихъ документовъ ея района.

3) Въ связи съ поставленными выше вопросамъ не имѣетъ ли Архивная Коммиссія высказать съ своей стороны какія либо замѣчанія или пожеланія по дѣлу охраны и благоустроенія архивовъ.

Вслѣдъ за симъ товарищъ предсѣдателя доложилъ замѣтку отъ 1908 г. члена Коммиссіи Л. И. Софійскаго «Первые опыты къ упорядоченію архива Вятской духовной консисторіи и къ разборкѣ сырыхъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ этого и другихъ архивовъ Вятской епархіи». Собраніе, ознакомившись съ замѣткой г. Софійскаго, постановило напечатать ее въ «Трудахъ» Коммиссіи при настоящемъ журналѣ, а на

предложенные Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ вопросы дать слѣдующіе отвѣты:

1) Въ Вятской губерніи изъ существующихъ правительственныхъ архивовъ наиболѣе цѣнными въ историческомъ отношеніи и нуждающимся въ поддержкѣ являются архивы: Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, Окружного Суда, Духовной Консисторіи, Губернской Чертежной, бывшихъ духовныхъ правленій и монастырей, городскихъ и земскихъ учреждений. Всѣ они, за исключеніемъ архивовъ духовныхъ правленій, находятся въ общихъ помѣщеніяхъ тѣхъ учреждений, при которыхъ числятся. Архивы же бывшихъ духовныхъ правленій размѣщены въ случайныхъ мѣстахъ и нуждаются въ болѣе тщательномъ охраненіи. Что же касается вопроса о томъ, какіе архивы занимаютъ особыя помѣщенія, каковы ихъ размѣры и состояніе, то на него въ настоящее время, по неимѣнію свѣдѣній, Вятская Архивная Коммиссія дать отвѣта не можетъ и сообщить его только по полученіи ею самой съ мѣстъ подлежащихъ по нему свѣдѣній, которыя спеціально для сей цѣли предполагается собрать по губерніи.

2) Свѣдѣній по губерніи о частныхъ архивахъ и собраніяхъ историческихъ документахъ въ Архивной Коммиссіи не имѣется. Но при этомъ она считаетъ необходимымъ доложить, что въ г. Саранулѣ Вятской губерніи открытъ земскій Музей и въ слободѣ Кукаркѣ Ярапскаго уѣзда учреждено Образовательное Общество, при которомъ тоже организуется Музей. Оба названные Музея изъ числа своихъ задачъ не исключаютъ и собираніе рукописей.

3) Для охраны и благоустроенія архивовъ, по мнѣнію Вятской Архивной Коммиссіи, было бы полезно образовать на мѣстахъ въ каждомъ уѣздѣ особыя спеціальныя органы, каковы, наприм. коммиссіи или попечительства и т. д., которые имѣли бы своею ближайшею цѣлью наблюденіе за сохраненіемъ историческихъ матеріаловъ. Въ составъ этихъ



органовъ было бы необходимо ввести гласныхъ городскихъ и земскихъ учреждений, какъ лицъ, черезъ которыхъ легче всего будетъ узнавать о сохранившихся памятникахъ старины и разыскать средства для ихъ охраненія.

III) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій прочиталъ докладъ, въ которомъ ознакомилъ собраніе въ извлеченіи съ изслѣдованіемъ С. Б. Веселовскаго «Семь сборовъ запрошенныхъ и пятинныхъ денегъ въ первые годы царствованія царя Михаила Федоровича», напечатанномъ въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ древностей Россійскихъ за 1909 годъ, кн. 228. Въ докладѣ этомъ приведены были извлеченія преимущественно изъ тѣхъ мѣстъ изслѣдованія, въ которыхъ имѣются свѣдѣнія и историческіе матеріалы, касающіеся областей нынѣшней Вятской губерніи въ эпоху смутнаго времени и первыхъ годовъ царствованія Михаила Федоровича. Для поясненія были проведены кромѣ того выдержки, относящіяся къ изложенному предмету изъ исторій Иловайскаго, Ключевского и друг. По прочтеніи доклада, г. Спасскій заявилъ, что, по его мнѣнію, было бы полезно и своевременно дѣлать подобныя извлеченія вообще изъ статей о смутномъ времени и при этомъ просить Коммиссію высказать свое заключеніе, не слѣдуетъ ли, едѣлавши имъ извлеченія изъ статьи С. Б. Веселовскаго напечатать въ предстоящемъ очередномъ выпускѣ «Трудовъ».

Собраніе высказалось за то, чтобы сообщеніе Н. А. Спасскаго напечатать, не въ предстоящемъ, а въ слѣдующемъ за нимъ выпускѣ «Трудовъ», надѣясь, что къ тому времени еще поступятъ въ Коммиссію и другіе матеріалы, касающіеся эпохи воцаренія Михаила Федоровича Романова. Въ настоящемъ же выпускѣ «Трудовъ» напечатать журналы засѣданій и приступить къ изданію грамотъ Слободского Богоявленскаго монастыря и дневника архимандрита Никодима, полученнаго отъ А. А. Титова.

IV) Подкомиссія по устройству церковно - археологическаго Музея при Архивной Комиссіи обратилась къ Комиссіи съ просьбою выдать ей на первоначальное обзаведеніе обстановки для Музея авансъ, въ суммѣ семидесяти пяти рублей.

Постановлено: просить члена-казначея Комиссіи выдать председателю подкомиссіи по устройству Музея протоіерею Сырцову на приобрѣтеніе обстановки для Музея авансъ въ суммѣ 75 рублей.

V) Предсѣдатель подкомиссіи по устройству Музея протоіерей Сырцовъ обратился къ Комиссіи съ предложеніемъ имѣющіеся въ Архивной Комиссіи предметы церковной старины передать въ Музей, а также современемъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ начальствомъ о передачѣ въ Музей предметовъ церковной старины, хранящихся въ Губернскомъ Правленіи.

Постановили: имѣющіеся въ Архивной Комиссіи предметы церковной старины передать въ церковно - археологическій Музей и возбудить передъ губернскимъ начальствомъ ходатайство о передачѣ въ тотъ же Музей старинныхъ церковныхъ предметовъ, хранящихся въ Губернскомъ Правленіи.

VI) Членъ подкомиссіи по устройству Музея протоіерей Осокинъ внесъ предложеніе разрѣшить вопросъ, въ чемъ распоряженіи должны находиться деньги, собранныя на устройство церковно - археологическаго Музея, — въ распоряженіи ли Архивной Комиссіи, которая должна выдавать ихъ Музею авансами, или же всѣ эти деньги должны быть переданы Музею, который и будетъ расходовать ихъ по своему усмотрѣнію, а равно выяснить нѣкоторые вопросы, касающіеся взаимоотношеній между Архивной Комиссіей и Музеемъ.

Постановлено: просить о. протоіерея Осокина разработать затронутый вопросъ детально по имѣющимся въ Архивной Комиссіи матеріаламъ и о результатахъ сего доложить общему собранію Комиссіи.

VII) Заслушано отношеніе Нижегородской Ученой Архивной Коммиссіи отъ 1, сего марта за № 135, касающееся предлагаемой реформы архивныхъ коммиссій,—въ виду имѣющихъ въ печати свѣдѣній о томъ, что законопроектъ по этому вопросу внесенъ уже въ Государственную Думу,—Нижегородская Архивная Коммиссія, признавая желательнымъ ознакомиться съ законопроектомъ до внесенія его въ Думу, чтобы высказаться по существу прежде реформы, полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о доставленіи самого проекта въ Коммиссію и приглашаетъ Вятскую Архивную Коммиссію присоединиться къ такому ея ходатайству.

Постановлено: увѣдомить Нижегородскую Ученую Архивную Коммиссію, что Вятская Архивная Коммиссія вполне присоединяется къ высказаннымъ ею пожеланіямъ о необходимости ознакомиться съ проектомъ реформы Архивныхъ Коммиссій въ мѣстныхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ, до внесенія законопроекта въ законодательныя учрежденія.

VIII) Заслушано письмо гласнаго Сарапульскаго земства Дробинина, проживающаго въ Сарапульскомъ уѣздѣ, посланное имъ въ отвѣтъ на письмо товарища предсѣдателя Спасскаго. Въ своемъ письмѣ г. Дробининъ сообщаетъ, что у него имѣется нѣсколько старинныхъ книгъ и рукописей и портретъ Іоанна Грознаго стариннаго письма, и предлагаетъ, что если какіе либо предметы имѣютъ интересъ для Коммиссіи, то онъ охотно привезетъ ихъ въ Вятку при поѣздкѣ въ земское собраніе.

Постановлено: просить г. Дробинина, не можетъ ли онъ доставить въ Коммиссію портретъ Іоанна Грознаго, а также старинныя рукописи и книги, какія у него окажутся, для ознакомленія.

IX) Дѣйствительный членъ Коммиссіи протоіерей Осokinъ доложилъ собранію, что по печатанію житія преп. Трифона имъ понесены расходы въ суммѣ 1 руб. 80 коп.

Завѣдующій складомъ «Трудовъ» В. И. Шабалинъ просилъ выдать ему авансъ въ суммѣ 15 руб. на почтовые расходы по разсылкѣ «Трудовъ».

Непремѣнный членъ Коммисіи А. А. Столбовъ заявилъ, что на почтовые расходы по разсылкѣ извѣщеній членамъ Коммисіи о засѣданіяхъ и на переписку бумагъ имъ израсходовано своихъ денегъ 3 руб.

Собраніе постановило: просить члена-казначея Коммисіи Б. В. Сатрапинскаго выдать протоіерю Осокину 1 р. 80 к., В. И. Шабалину 15 руб. и А. А. Столбову 3 руб.

Х) Дѣйствительный членъ Коммисіи М. В. Бѣльскій представилъ просмотрѣнныя имъ 2 описи архивнымъ дѣламъ и книгамъ, присланныя изъ Вятской Казенной Палаты при отношеніяхъ отъ 9 и 10 декабря 1911 года за №№ 778 и 783, и одну опись Вятскаго Окружнаго Суда, присланную при отношеніи отъ 16 декабря 1911 года за № 1286, причемъ доложилъ собранію, что въ просмотрѣнныхъ имъ описяхъ оны не нашель дѣлъ, представляющихъ научный интересъ и нужныхъ для Коммисіи.

Постановлено: указанныя описи возвратить по принадлежности, при этомъ увѣдомить Казенную Палату и Предсѣдателя Окружнаго Суда, что къ продажѣ дѣлъ, означенныхъ въ описяхъ, препятствій со стороны Коммисіи не имѣется. Затѣмъ Коммисія просила члена г. Бѣльскаго просмотрѣть и дать свое заключеніе по описи, присланной Предсѣдателемъ Вятскаго Окружнаго Суда при отношеніи отъ 7 марта с. г. за № 318.

XI) Непремѣнный членъ А. А. Столбовъ предложилъ собранію избрать въ дѣйствительные члены Коммисіи предсѣдателя Вятскаго Художественнаго Клуба Лобовикова.

Постановили: избраніе г. Лобовикова въ члены Коммисіи, по принятому порядку, произвести въ слѣдующемъ засѣданіи.



Первые опыты къ упорядоченію архива Вятской духовной консисторіи и въ разработкѣ сырыхъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ этого и др. архивовъ Вятской епархіи.

Съ 1831 года въ курсъ предметовъ семинарскаго образованія введена отечественная церковная исторія.

Чтобы имѣть полный и спеціальныи курсъ исторіи Россійской церкви, необходимо было прежде всего привести въ извѣстность все ея матеріалы, разсыяныя по всему пространству обширной нашей Имперіи. Поэтому духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ предложеніемъ отъ 21 октября 1850 г. за № 14219 поручило епархіальнымъ преосвященнымъ составить полное историческое и статистическое описаніе вѣрренныхъ имъ епархій, собрать нужныя для этого свѣдѣнія изъ поданныхъ актовъ, хранящихся въ архивахъ и библіотекахъ консисторскихъ, монастырскихъ, соборныхъ, при архіерейскихъ домахъ и въ другихъ мѣстахъ епархіальнаго вѣдомства.

Преосвященный Вятскій Неофитъ по этому случаю 16 ноября 1850 года сдѣлалъ предложеніе духовной консисторіи, при чемъ составленіе церковно-историческаго и статистическаго описанія Вятской епархіи поручилъ протоіерею Вятскаго кафедральнаго собора Азарію Шиллегодскому и инспектору духовной семинаріи—протоіерею Богоявленскаго собора Игнатію Фармаковскому.

Вятская духовная консисторія, въ лицѣ: кафедральнаго протоіерея Азарія Шиллегодскаго, ключаря—протоіерея Гри-

горія Пинегина, Спасскаго собора протоіерея Петра Орлова, Богоявленскаго собора протоіерея Игнатія Фармаковскаго, Преображенскаго женскаго монастыря протоіерея Павла Соколова и кафедральнаго священника Андрея Свѣчкова, постановила и преосвященный Неофитъ 8 декабря 1850 года утвердилъ: образовать въ консисторіи особый столъ съ четырьмя писцами, преимущественно окончившими семинарскій курсъ, и съ столоначальникомъ во главѣ, чтобы они занимались разборомъ консисторскаго архива и извлеченіемъ необходимыхъ для церковно-историческаго и статистическаго описанія Вятской епархіи свѣдѣній, а протоіерею Шиллегодскому поручить редактированіе извлеченныхъ матеріаловъ, протоіерею же Фармаковскому — составить исторію возникновенія и распространенія св. Христіанской вѣры въ Вятской епархіи.

Временный пятый столъ въ консисторіи (на два года) для производства переписки при собраніи матеріаловъ образовался изъ пяти человекъ, а именно: писца консисторіи Николая Попова, съ званіемъ начальника стола, и четырехъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи: студента Алексея Лобовикова, Андрея Ашихмина, Василія Кларддина и Стефана Юмина.

Протоіерей Азарій Шиллегодскій недолго трудился надъ составленіемъ церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи. Уже 15 января 1853 года онъ рапортовалъ преосвященному Еллидифору, что возложенное на него дѣло, особенно *ожидаемый* начальствомъ успѣхъ выше его силъ, такъ какъ «дѣло это требуетъ знанія и свѣдѣній, памяти и соображеній, постоянныхъ и непрерывныхъ трудовъ», такихъ, каковыхъ онъ «при оскудѣніи силъ и по обстоятельствамъ службы имѣть не можетъ», а потому просилъ преосвященнаго сложить съ него это порученіе и передать другому.

Преосвященный Еллидифоръ уважилъ просьбу протоіерея Шиллегодскаго, возложивъ трудъ его на протоіерея Воскресен-

скаго собора Герасима Никитникова, «какъ болѣе свободнаго», при чемъ предписалъ, чтобы протоіерей Никитниковъ о результатахъ своихъ работъ доносилъ преосвященному по третямъ года, какъ требовалось предписаніемъ Синода, поручившаго епархіальнымъ преосвященнымъ составить церковно-историческое и статистическое описаніе ввѣренныхъ имъ епархій.

Вотъ первые опыты, между прочимъ, въ упорядоченію архива Вятской духовной консисторіи и въ разработкѣ сырыхъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ этого и друг. архивовъ Вятской епархіи.

(Изъ дѣла за № 2320 архива Вятской духовной консисторіи)

Г. Великіе Луки,  
Псковской губерніи,  
27 октября 1908 г.

Сообщилъ *Леон. Собійскій.*



# О Т Ч Е Т Ъ

## Вятской Ученой Архивной Комиссии

за 1911 годъ.

---

### I. Составъ Комиссии.

Къ 1-му января 1911 года Комиссія состояла изъ 107 членовъ, именно: 26 почетныхъ, 80 дѣйствительныхъ и 1 члена-соревнователя. Въ отчетномъ году скончались: почетный членъ Комиссии историкъ В. О. Ключевскій и непремѣнный членъ А. А. Швецовъ

Въ теченіе года избраны: въ почетные члены дѣйствительный членъ Комиссии ординарный академикъ Михаилъ Александровичъ Дьяконовъ (14 марта) и въ дѣйствительные члены: Вятскій Вице-Губернаторъ С. С. Дьяченко, учитель Вятской гимназій О. В. Маяковъ и учитель Вятскаго духовнаго училища М. В. Бѣльскій (13 іюня).

### II. А д м и н и с т р а ц і я .

Въ отчетномъ году администрацію Комиссии составляли: Предѣдатель и непремѣнный попечитель, Вятскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. М. Страховскій.

Товарищъ предѣдателя дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Спасскій, который въ теченіе всего отчетнаго года исполнялъ обязанности редактора «Трудовъ Комиссии».



Редакторъ «Трудовъ» В. Д. Емельяновъ (дѣйствительный членъ съ 28 октября 1905. года),

Непремѣнный членъ Аркадій Афанасьевичъ Швецовъ— до дня своей смерти, послѣдовавшей 19 марта, а съ 13 іюня Алексѣй Артемьевичъ Столбовъ, онъ же завѣдуетъ и историческимъ архивомъ.

Казначей—Управляющій Контрольной Палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Косьма Васильевичъ Сатрапинскій.

Библіотекаръ—Александра Сергѣевна Ягубъ до 22 августа и съ этого же числа былъ избранъ Николай Арсеньевичъ Ефимовъ.

Завѣдующій складомъ изданій Василій Ивановичъ Шабалинъ (дѣйствительный членъ съ, 22 іюля 1905 года)

### III. Средства Коммиссіи.

Средства Коммиссіи состояются изъ пособій земствъ и городовъ и отъ продажи «Трудовъ».

Главныя статьи расхода Коммиссіи — печатаніе «Трудовъ» и наемъ квартиры, кромѣ того небольшая сумма денегъ расходуется на пересылку «Трудовъ» и другіе мелочные расходы. Другіе виды дѣятельности Коммиссіи расхода не вызываютъ, такъ какъ всѣ должностныя лица Коммиссіи за свои труды ничего не получаютъ; матеріалы, помещаемые въ «Трудахъ», никакимъ гонораромъ не оплачиваются. Болѣе подробныя свѣдѣнія о денежныхъ дѣлахъ Коммиссіи содержатся въ отчетѣ члена-казначея.

### IV. Дѣятельность Коммиссіи.

За отчетный годъ Коммиссіи имѣла, пять общихъ собраній: 14 марта, 13 іюня, 22 августа, 3 и 7 ноября. Одно изъ нихъ происходило подъ предѣлательствомъ предѣдателя

и непремѣннаго попечителя И. М. Страховскаго, во всѣхъ остальныхъ предѣдательствовалъ товарищъ предѣдателя Н. А. Спасскій.

Число присутствовавшихъ на собраніяхъ членовъ колебалось отъ 8 до 15.

На собраніяхъ разсматривались матеріалы, присылаемые членами Комиссіи для помѣщенія въ «Трудахъ», выслушивались доклады и сообщенія и обсуждались вопросы, относящіеся къ задачамъ и нуждамъ Комиссіи. Сужденія и постановленія общаго собранія по каждому вопросу заносились въ журналъ, составленіе котораго лежало на обязанности непремѣннаго члена. Журналы по принятому порядку читались въ слѣдующемъ засѣданіи и подписывались присутствующими членами. Число вопросовъ, предложенныхъ на разсмотрѣніе общихъ собраній, было отъ 3 до 18, а въ среднемъ приходилось 12 на каждое засѣданіе.

На общихъ собраніяхъ сдѣланы доклады и сообщенія:

Въ засѣданіи 14 марта:

1) Статья Ѳ. В. Маякова «Крестьяне Вятской губерніи предъ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости», (неоконченная), написанная имъ по случаю 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ, и статья дѣйствительнаго члена А. А. Столбова «Крестьяне на Вяткѣ до отмены крѣпостного права», написанная по тому же случаю.

Обѣ названныя статьи въ юбилейный день не были доложены въ Комиссію, такъ какъ, по случаю торжествъ во многихъ мѣстахъ въ этотъ день, собраніе Комиссіи въ день юбилея состояться не могло. Ѳ. В. Маяковъ взялъ свою статью для окончанія, а А. А. Столбовъ свою помѣстилъ въ «Голосъ Вятки».

2) Замѣтка дѣйствительнаго члена І. К. Зеленина: «Вопросъ о типѣ деревенскихъ построекъ, какъ о живомъ свѣдѣтелѣ древнѣйшей колонизаціи Вятскаго края»; статья, со-

гласно просьбѣ автора, напечатана въ видѣ приложения къ журналу засѣданія за 14 марта въ I—II выпускахъ «Трудовъ за 1912 годъ».

3) Протоіерей Осокинъ сдѣлалъ сообщеніе о доставленномъ въ юбилейный Трифоновскій Комитетъ рукописномъ житіи преподобнаго Трифона, въ неизвѣстной доселѣ редакціи; житіе поступило отъ старообрядки Мыльниковой и издано Архивной Комиссіей на средства Вятскаго Успенскаго монастыря отдѣльнымъ оттискомъ и кромѣ этого напечатано въ I выпускѣ «Трудовъ» за 1912 годъ, посвященномъ памяти преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца, по случаю 300 лѣтняго юбилея со дня его кончины.

4) Прочитано сообщеніе председателя Яранской уѣздной земской управы Стародумова о томъ, что въ Яранскѣ существуетъ Романовская гора и Романовская бакалда, названіе которыхъ мѣстное преданіе связываетъ съ именемъ бывшаго въ ссылкѣ въ Яранскѣ В. Н. Романова. На горѣ будто бы стоялъ дворъ, въ которомъ жилъ В. П. во время ссылки, а въ бакалдѣ купался и что въ Яранскомъ Преображенскомъ соборѣ хранится древняя икона Владимірской Божіей Матери съ замѣтною надписью на ребрѣ доски «Романо». Преданіе, по сообщенію г. Стародумова, гласитъ, что она пожалована тѣмъ же В. Н. Романовымъ.

Въ засѣданіи 22 августа доложено присланное дѣйствительнымъ членомъ протоіереемъ Замытинымъ старинное письмо, въ которомъ неизвѣстный авторъ, какъ очевидецъ, описываетъ встрѣчу и пребываніе въ Вяткѣ Паслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича въ 1837 г.

Въ засѣданіи 3 ноября дѣйствительный членъ протоіерей Сырцовъ сдѣлалъ докладъ о мѣстѣ погребенія Авраамія Палицына.

Засѣданіе 17 ноября, происходившее подъ председательствомъ председателя и нопремѣщаго попечителя И. М. Стра-

ховскаго было созвано съ специальною цѣлью обсудить вопросъ объ участіи Коммисіи въ чествованіи Вятской Гимназіи по случаю ея столѣтняго юбилея. Собраніемъ было постановлено поднести Гимназіи привѣтственный адресъ черезъ особую депутацію, въ которую оказались избранными: товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, членъ - казначей К. В. Сатрапинскій и непремѣнный членъ А. А. Столбовъ.

## V. Изданіе „Трудовъ“.

Въ отчетномъ году, также какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность Коммисіи главнымъ образомъ сосредоточивалась на изданіи «Трудовъ», которыхъ было напечатано 3 выпуска (въ 2-хъ книжкахъ). Въ выпускахъ I—II напечатано изслѣдованіе дѣйствительнаго члена П. Н. Лушова: «Христіанство у вотяковъ въ первой половинѣ XIX вѣка» и въ выпускѣ III помѣщены «Матеріалы для исторіи христіанства у вотяковъ въ первой половинѣ XIX вѣка» того же автора. Трудъ П. Н. Лушова, занявшій все 3 выпуска «Трудовъ» за минувшій годъ, является цѣннымъ вкладомъ въ исторію Вятскаго края.

Всякое изслѣдованіе исторіи вотяковъ есть въ то же время изслѣдованіе и исторіи Вятской земли, ибо минувшая судьба Вятки тѣсно связана съ прошлымъ вотяковъ. Не смотря на то, что о вотякахъ существуетъ обширная литература, исторія ихъ еще не написана и имѣетъ не мало темныхъ мѣстъ; таковы напримѣръ вопросы о первоначальной родинѣ вотяковъ, объ отношеніи ихъ къ царству Волжско-Камской Болгаріи, о мѣсто-нахожденіи Арской, т. е. вотской земли въ періодъ покоренія Вятки Москвою и проч.

Напечатанные въ III выпускѣ матеріалы, извлеченные изъ мѣстныхъ и столичныхъ архивовъ, хотя и касаются специально мисіонерскаго дѣла среди вотяковъ, но мѣстный изслѣдователь найдетъ въ нихъ не мало весьма цѣнныхъ свѣдѣній по исторіи и этнографіи Вятскихъ инородцевъ.

Т. VII. Главное Инженерное Управление, ч. 1 и 2.

Т. VIII. Главное Военное Медицинское Управление, ч. II и III.

Т. X. Главное Управление военно учебными заведениями. Часть 2-я.

Конспекты. Исторический очеркъ.

Т. XV, ч. 1 и 2. Главное Управление казачьихъ войскъ.

Ч. III. Военная повинность казачьихъ войскъ.

Т. XII, ч. I. Главное Военно-Судное Управление и Тюремная часть

Т. XIII, кн. I. Александровскій Комитетъ о раненыхъ

Кн. II. Управление церквами и православнымъ духовенствомъ Военнаго Вѣдомства.

Кн. III. Управление Генераль - Инспектора Кавалеріи. О ремонтірованіи кавалеріи.

Систематическій Указатель къ Столѣтію Военнаго Министерства.

Казанскій городской Научно-Промышленный Музей. Отдѣлъ Естественно-Историческій. Каталогъ растений. Казань 1910.

Тоже. Отдѣлъ Естественно-Историческій. Систематическій каталогъ растений.

Каталогъ Казанскаго городского Научно-Промышленнаго Музея. Отдѣлъ Историко-Этнографическій 1 и 2. Казань. 1910.

Ежегодникъ Казанскаго городского Научно-Промышленнаго Музея. Отчетъ Совѣта Музея за 1909 годъ.

Дѣйствія Нижегородской Губернск. Ученой Архивной Комиссіи, т. VIII. Н.-Новгородъ. 1910.

Тоже. Журналы и доклады засѣданій съ 15-го сентября 1909 года по 20 января 1910 года.

Отчетъ Смоленской Ученой Архивной Комиссіи. Смоленскъ 1910.

«Смоленская Старина», вып. I. ч. I Изд. Смоленской Ученой Архивной Комиссии. Смоленскъ. 1910.

Лѣтопись Екатеринославской Ученой Архивной Комиссии, вып. 6. Екатеринославъ. 1910.

Варшавскія Университетскія извѣстія 1911—II.

Отчетъ Черниговской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1909 годъ.

Н. А. Голубцовъ. Историческій очеркъ Архангельской Публичной Библиотеки. Архангельскъ. 1910.

С. А. Бѣлокуровъ. Дѣло Флетчера. М. 1910.

С. А. Бѣлокуровъ. Отзывъ о сочиненіи Н. Д. Извѣкова: «Московскія Кремлевскія дворцовыя церкви и служившія при нихъ лица въ XVIII в. Спб. 1910.

Труды Рязанской Учен. Арх. Ком., вып. 24.

Отчетъ о дѣятельности Рязанской Учен. Архивн. Ком. за 1907 и 1908 годъ.

Городъ Сарануль. Календарь. Обзоръніе города. Общественная жизнь. Адресъ-Календарь.

Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ. Отд. I т. I и II, отд. II т. I и II, отд. III т. I.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XIX. Спб. 1910.

Записки Нумизматическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. I, вып. IV, т. II, вып. I, II. Спб. 1910.

Извѣстія Таврической Ученой Архивн. Ком., вып. 45. Симферополь. 1911.

Матеріалы для алфавитнаго указателя къ журналамъ и опредѣленіямъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ 1797—1825. А. Спб. 1910.

Матеріалы по крѣпостному праву. Саратовская губернія. Изданіе Саратовской Ученой Архивной Комиссии. Саратовъ. 1911.

Каталогъ Вятской Губернской Публичной Библиотекы и «Добавленіе» къ нему. Вятка. 1910.

Древности. Труды Комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ Императорскаго Московскаго Археологическ. Общ. Т. I (1907 г.), т. II (1908 г.) и т. III (1909 г.),

Г. А. Замятинъ. Ксенофонтъ Алексѣевичъ Анфилатовъ. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Къ столѣтію Слободскаго обществннаго Анфилатова Банка 1810—1910. Спб. 1910.



# ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи

(къ 1-му Января 1911 года).

---

Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммисіи Вятскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Страховскій (съ 15 декабря 1910 г.).

Товарищъ Предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Спасскій (дѣйствит. членомъ съ 28 ноября 1904 г.).

Редакторъ «Трудовъ», епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владиміръ Дмитріевичъ Емеляновъ (съ 28 октября 1905 г.).

Непремѣнный членъ, коллежскій ассесоръ Аркадій Аонасьевичъ Швецовъ († 19 марта 1911 г.).

Библіотекаръ — Александра Сергѣевна Якубъ (дѣйствит. членомъ съ 23 ноября 1906 г.).

Казначей — Управляющій контрольною палатою Косма Васильевичъ Сатрапинскій (съ 17 марта 1909 г., а дѣйствит. членомъ съ 31 іюля 1908 г.).

Завѣдующій складомъ «Трудовъ Коммисіи» Василій Ивановичъ Шабалинъ (дѣйствит. членомъ съ 22 іюля 1905 г.).

Завѣдующій историческимъ архивомъ Коммисіи — Алексѣй Артеміевичъ Столбовъ (дѣйствит. членомъ съ 17 марта 1909 г.).



П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Алексій, Архієпископъ, бывший Епископъ Вятскій и Слободской (съ 21 декабря 1904 г.).

Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій (съ 11 декабря 1904 г.)

Анучинъ Димитрій Николаевичъ, профессоръ Московскаго университета (съ 17 марта 1905 г.).

Ардашевъ Павелъ Николаевичъ, профессоръ университета Св. Владиміра (съ 4 іюня 1910 г. Кіевъ).

Барсовъ Елпидіфоръ Васильевичъ, секретарь Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ (съ 10 іюня 1905 г.).

Бѣлогуровъ Сергій Алексѣевичъ, дѣлопроизводитель Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и членъ Московскихъ и другихъ ученыхъ обществъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Горчаковъ князь Сергій Димитріевичъ, Калужскій губернаторъ (съ 12 апрѣля 1909 г.).

Знаменскій Петръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ Казанской духовной академіи (съ 11 декабря 1904 г.).

Ключевскій Василій Осиповичъ, заслуженный профессоръ Московскаго университета (съ 21 декабря 1904 г., † 12 мая 1911 г.).

Корсаковъ Димитрій Александровичъ, профессоръ Казанскаго университета (съ 11 декабря 1904 г.).

Лаптовъ Косма Игнатъевичъ, купецъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Лихачевъ Николай Петровичъ, помощникъ Директора Императорской публичной бібліотеки въ С. - Петербургѣ (съ 11 декабря 1904 г.).

Левченко Александръ Георгіевичъ, бывший Вятскій губернаторъ (съ 17 марта 1905 г.).

Меодій, Епископъ Саранульскій, второй викарій Вятской епархіи (съ 21 августа 1909 г.).

Павель, Епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской епархіи (съ 10 іюня 1905 г.).

Первушинъ Дмитрій Ивановичъ, купецъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Платоновъ Сергѣй Ѳеодоровичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета (съ 21 декабря 1904 г.).

Покровскій Николай Васильевичъ, Директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго института (съ 11 дек 1904 г.).

Середонинъ Сергѣй Михайловичъ, профессоръ С.-Петербургскаго Историко-филологическаго института и Археологическаго института (съ 11 декабря 1904 г.).

Спицынъ Александръ Андреевичъ, членъ Императорской Архивной Комиссіи (съ 28 ноября 1904 г., а почетнымъ съ 8 октября 1910 г.).

Суслопаровъ Аполлосъ Паповичъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, купецъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Уварова графиня Прасковья Сергѣевна, председатель Московскаго Археологическаго Общества (съ 11 апрѣля 1905 г.).

Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской (съ 11 декабря 1904 г.).

Хомутовъ Павелъ Ѳеодоровичъ, бывшій Вятскій губернаторъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Шереметевъ графъ Сергѣй Дмитриевичъ (съ 20 сентября 1907 г.).

### Дѣйствительные члены:

Аленицынъ Николай Владиміровичъ, дѣлопроизводитель Вятскаго губернскаго правленія (съ 15 декабря 1910 г.).

Анастасіевъ Андрей Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, бывшій директоръ народныхъ училищъ.

Ардашевъ Николай Николаевичъ, архивариусъ Министерства Юстиціи (съ 31 марта 1905 г.).

Блиновъ Николай Николаевичъ, священникъ (съ 28 ноября 1904 г., г. Сарапулъ).

Богатыревъ Сергѣй Адриановичъ, директоръ Вятской гимназіи (съ 16 іюня 1909 г.).

Богородицкій Николай Сергѣевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 31 мая 1906 г.).

Васнецовъ Аркадій Михайловичъ, членъ Вятской городской управы (съ 22 іюля 1905 г.)

Васильевъ Михаилъ Григорьевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 28 февраля 1907 г.).

Вознесенскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Котельничскаго собора (съ 21 августа 1909 г.).

Григорьевъ Дмитрій Дмитриевичъ, Сахалинскій губернаторъ (съ 31 января 1908 г.).

Григорьевъ Владиміръ Михайловичъ, преподаватель Елабужскаго епархіальнаго училища (съ 28 октября 1905 г.).

Гусевъ Николай Григорьевичъ, преподаватель Вятскаго епархіальнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Дравертъ Людвигъ Стаппиславовичъ, председатель Департамента Казанской судебной палаты (съ 28 ноября 1904 г.).

Дьяконовъ Михаилъ Александровичъ, ординарный академикъ (съ 14 марта 1911 г. почетный членъ Вятской Архивной Коммисіи).

Елабужскій Михаилъ Степановичъ, священникъ (съ 27 іюля 1907 г.).

Ермигъ Николай Васильевичъ, священникъ, Епархіальный миссіонеръ (съ 10 февраля 1909 г.).

Ефимовъ Николай Арсеньевичъ, преподаватель Вятскаго реального училища (съ 10 февраля 1909 г.).

Замятинъ Андрей Алексѣевичъ, протоіерей города Слободскаго (съ 28 ноября 1904 г.).

Замятинъ Германъ Андреевичъ, кандидатъ Юрьевского университета (съ 29 мая 1908 г.).

Зеленинъ Дмитрій Константиновичъ, кандидатъ Юрьевского университета (съ 28 ноября 1904 г.).

Зоновъ Вячеславъ Григорьевичъ, податной инспекторъ по Яранскому уѣзду (съ 21 декабря 1904 г.).

Зубаревъ Иванъ Ивановичъ, чиновникъ Государственного Контроля (съ 11 апрѣля 1905 г. С.-Петербургъ).

Ивановъ Θεодосій Николаевичъ, протоіерей Яранскаго Успенскаго собора (съ 9 апрѣля 1909 г.).

Израилевъ Алексѣй Степановичъ, каедральный протоіерей (съ 28 ноября 1904 г.).

Канаева Лидіа Димитріевна, бібліотекаръ Вятской публичной бібліотеки (съ 18 февраля 1905 г.).

Катановъ Николай Θεодоровичъ, профессоръ Казанскаго университета, предѣдатель Казанскаго общества Археологіи, Історіи и Этнографіи (съ 28 октября 1905 г.).

Катаевъ Иванъ Матвѣевичъ, служащій въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи (съ 4 іюня 1910 г.).

Клардинъ Николай Васильевичъ, священникъ с. Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда (съ 14 декабря 1906 г.).

Князевъ Александръ Александровичъ, предѣдатель Вятскаго уѣзднаго съѣзда (съ 31 іюля 1908 г.).

Князевъ Николай Александровичъ, директоръ Вятскаго реальнаго училища (съ 31 іюля 1908 г.).

Красевъ Александръ Алексѣевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ (съ 28 ноябрю 1904 г.).

Крекнинъ Стефанъ Константиновичъ, священникъ с. Понина, Глазовскаго уѣзда (съ 21 августа 1909 г.).

Кузнецовъ Степанъ Кирычъ, преподаватель Московскаго Археологическаго Института (съ 17 марта 1905 г. Москва).

Куршаковъ Валентинъ Петровичъ, купецъ (съ 28 ноября 1904 г. Слободской).

Кушелевъ Павелъ Семёновичъ, преподаватель Вятскаго реального училища (съ 18 февраля 1905 г.).

Лебедевъ Александръ Сергѣевичъ, членъ-учредитель Кугарскаго Образовательнаго Общества (съ 8 октября 1910 г.).

Ликандеръ Владиміръ Васильевичъ, управляющій Вятскою казенною палатою (съ 28 ноября 1904 г.).

Луниновъ Павелъ Николаевичъ, магистръ богословія, дѣлопроизводитель Статистическаго отдѣла въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 21 декабря 1904 г. С.-Петербургъ).

Лѣсняковъ Викторъ Николаевичъ, членъ Казанской судебной палаты (съ 11 мая 1905 г.).

Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, преподаватель Вятскаго духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Модзалевскій Борисъ Львовичъ, писмоводитель канцеляріи конференціи Академіи Наукъ (съ 31 января 1908 г.).

Мултановскій Іаковъ, священникъ села Вишкпя, Котельничскаго уѣзда (съ 8 октября 1910 г.).

Мышкинъ Петръ Павловичъ, законоучитель Вятской гимназіи (съ 7 января 1905 г.).

Наумовъ Петръ Ивановичъ, секретарь Глазовской земской управы (съ 28 ноября 1904 г.).

Недошивинъ Яковъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 22 іюля 1905 г.).

Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Ончуговъ Николай Евгеньевичъ, членъ-сотрудникъ С.-Петербургскаго археологическаго института, редакторъ «Прикамской жизни» (съ 21 августа 1909 г.).

Осокинъ Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей, смотритель Вятскаго духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Пинегинъ Григорій Ивановичъ, инспекторъ прогимназіи (съ 28 ноября 1904 г.).

Поскребышевъ Яковъ Ивановичъ, бывший городской голова (съ 28 ноября 1904 г.).

Поповъ Николай Константиновичъ, кандидатъ богословія (съ 28 ноября 1904 г.).

Раевскій Валентинъ Васильевичъ, протоіерей кафедральнаго собора (съ 7 января 1905 г.).

Рудольскій Андрей Андреевичъ, бывший Вятскій уѣздный врачъ (съ 13 іюля 1906 г.).

Рѣшетниковъ Михаилъ Николаевичъ, земскій начальникъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Рыболовскій Александръ Петровичъ, преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища (съ 10 февр. 1909 г.).

Саптовъ Владиміръ Ивановичъ (съ 31 января 1908 г.).

Сергіевъ Михаилъ Григорьевичъ, священникъ, членъ духовной консисторіи (съ 28 ноября 1904 г.).

Сильницкій Александръ Діомидовичъ, директоръ народныхъ училищъ (съ 26 марта 1910 г.).

Софійскій Леонидъ Ивановичъ, податной инспекторъ въ г. Опочкѣ (съ 28 ноября 1904 г.).

Спасская Лидія Николаевна, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника (съ 21 декабря 1904 г.).

Сумароковъ Павелъ Николаевичъ, смотритель Яранскаго духовнаго училища (съ 7 января 1905 г.).

Селивановскій Михаилъ Константиновичъ, титулярный совѣтникъ (съ 21 декабря 1904 г.).

Сырцовъ Іоаннъ Яковлевичъ, протоіерей Вятской Донской церкви (съ 11 декабря 1904 г.).

Тимосеевъ Николай Николаевичъ, инспекторъ - учитель Вятскаго городского училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Трутовскій Владиміръ Константиновичъ, хранитель Московской Оружейной Палаты (съ 25 апрѣля 1905 г.).

Титлиновъ Борисъ Васильевичъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи (съ 11 декабря 1904 г.).

Тихоницкій Веніаминъ Михайловичъ, священникъ Владимірской церкви города Вятки (съ 10 декабря 1909 г.).

Фаворскій Дмитрій Васильевичъ, архивариусъ Вятскаго губернскаго правленія (съ 28 октября 1905 г.).

Чарушинъ Иванъ Аполлоновичъ, губернской инженеръ (съ 22 іюля 1805 г.).

Чемодановъ от. Георгій, духовникъ Вятской духовной семинаріи (съ 15 декабря 1910 г.).

Чернышовъ Александръ Андреевичъ, священникъ кафедральнаго собора (съ 10 февраля 1909 г.).

Шерстениковъ Даніилъ Константиновичъ, протоіерей Глазовскаго собора (съ 17 марта 1905 г.).

Шидловскій Александръ Θεодоровичъ, Архангельскій вице-губернаторъ (съ 26 октября 1906 г.).

Шляевъ Павелъ Николаевичъ, Вятскій городской голова (съ 28 ноября 1904 г.).

Шмурло Евгений Францевичъ, секретарь Русскаго отдѣла Академіи Наукъ въ Римѣ (съ 21 декабря 1904 г.).

Шубинъ Александръ Александровичъ, учитель образцовой школы при семинаріи (съ 8 февраля 1907 г.).

Янусовъ Николай Иринарховичъ, преподаватель Вятской духовной семинаріи (съ 22 февраля 1905 г.).

Федоровъ Иванъ Федоровичъ, преподаватель Вятскаго технического училища (съ 15 декабря 1910 г.).

### Члены-соревнователи:

Серебренниковъ Николай Стефановичъ, протоіерей въ городѣ Вяткѣ.

### Члены-сотрудники:

Носыревъ Виталій Григорьевичъ, кандидатъ на судебныя должности (съ 11 января 1908 г.).

