

**РЕФЕРАТЫ И СООБЩЕНИЯ**

**ЧЛЕНОВЪ**

**Вятской Ученой Архивной Коммисіи.**

**1910 годъ.**



Среди документов XV столѣтія, относящихся къ исторіи Вятки, видное мѣсто по своей важности занимаютъ посланія къ жителямъ Вятской области Московскихъ митрополитовъ: три посланія митрополита Іоны (1448—1461 г.), относящіяся ко времени 1452—1459 г. <sup>1)</sup>, и два посланія митрополита Геронтія (1473—1489 г.), написанныя около 1489 и 1486—1489 г. <sup>2)</sup>. Расположенные на разстояніи почти четверти столѣтія одинъ отъ другихъ, эти посланія проливаютъ нѣкоторый свѣтъ на жизнь на Вяткѣ за это время, представляя ее въ весьма непріятномъ видѣ. Написанные, то по политическимъ соображеніямъ, то по побужденіямъ религіозно-нравственнаго характера, онѣ рисуютъ вятчанъ разбойными, жестокими, клятвoprеступными, весьма низкими нравственно, коварными въ дѣлахъ съ московскими князьями и даже развращенными въ семейномъ отношеніи. Поэтому вопросъ о нравственномъ обликѣ вятчанъ XV стол. вызываетъ до настоящаго времени много пререканія между изслѣдователями нѣстной исторіи. Счастливая случайность, благодаря которой открытъ цѣлый рядъ новыхъ памятниковъ письменности и въ томъ числѣ совершенно новое посланіе на Вятку митрополита Московскаго Филиппа I (1464—1471 г.), предоставитъ изслѣдователямъ возможность снова внимательно пересмотрѣть

---

1) Напечатаны въ Древнихъ актахъ подъ № 10—12 и въ „Трудахъ“ Вятской Архивной Комиссіи 1906 года, вып. I—II.

2) Напечатаны въ Древнихъ актахъ подъ № 13 и 14.

## II.

прежня посланія на Вятку Іоны и Геронтія и на основаніи всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ документовъ XV столѣтія, выяснитъ жизнь на Вяткѣ за это время.

Посланіе митрополита Филиппа I на Вятку, неизвѣстное даже послѣднему историку русской церкви проф. Голубинскому, открыто, какъ сообщаетъ объ этомъ самъ нашедшій его г. Дружининъ, совершенно случайно. — Въ 1908 году Императорская Публичная Библіотека приобрѣла сборникъ XVI вѣка, писанный полууставомъ въ 4, привезенный изъ г. Кемпи. Сначала сборникъ предложенъ былъ ему. Но, собирая исключительно старообрядческія рукописи и усмотрѣвъ въ сборникѣ неизвѣстные доселѣ памятники литературы, онъ направилъ продавца въ Библіотеку, которая и приобрѣла этотъ цѣнный сборникъ.

Сборникъ писанъ полууставомъ на 688 листахъ въ 4<sup>о</sup> нѣсколькими почерками; на нѣкоторыхъ листахъ (напримѣръ 278, 279 и 280) на поляхъ имѣются мелкія буквы, поставленныя писцомъ для памяти, чтобы восполнить затѣмъ кинюварью пропущенныя при письмѣ заглавныя буквы.

Бумага по имѣющимся водянымъ знакамъ, относится къ 1561 и 1568 годамъ: это сфера и рука (перчатка) съ короной подъ нею.

Переплетъ кожаный съ мѣдными застѣжками въ толстыхъ дубовыхъ доскахъ, повидимому современной работы.

Въ правописаніи сборника сохранились юсы <sup>1)</sup>.

Время написанія посланія г. Дружининъ относитъ къ годамъ между 1468 и походомъ на Вятку московскаго воеводы Константина Беззубцева 1469 года. «Въ лѣто 6976

---

<sup>1)</sup> Подробнѣе см. «Лѣтописи записки Императорской Археологической Комиссіи за 1908 г.» Вып. 21. В. Г. Дружининъ. «Нѣсколько неизвѣстн. литерат. пам. изъ сбор. XVI вѣка». Стр. 1; 38—34 и 114—117.

(1468)... читаемъ въ лѣтописи Софійской второй, Казанцы придоша со мноюю силою къ Вяткѣ, и не возмогоша Вятчане противитися имъ, предашася за казанскаго царя Обреима,» который, заставилъ ихъ дать клятву «не помогать ни царю на великого князя, ни князю великому на царя» (лѣт. 1469 г.). Опредѣляя время написанія посланія па Вятку Митрополита Филиппа I, эти событія выясняютъ и поводъ написанія его: принятіе стороны Казани, враждовавшей съ Москвой и вѣрность обѣщанію, данному казанскому хану Ибрагиму и были, такимъ образомъ, поводами къ написанію увѣщательнаго посланія вятчанамъ.

Посланіе митрополита Филиппа I написано въ видѣ увѣщанія, въ выраженіяхъ кроткихъ и просительныхъ «церковнымъ служителемъ игоуменомъ и попомъ п діавономъ, всемъ священникомъ Вятскыя земли». Кротно увѣщаваетъ митрополитъ духовенство быть на высотѣ своего великаго званія. Обстоятельства заставили вятчанъ принять сторону враговъ Москвы, казанскихъ татаръ и даже «заложиться за нихъ». Считая это событіе тяжкимъ грѣхомъ, постигшимъ людей за грѣхи ихъ, митрополитъ наставляетъ кастырей, крѣпцѣ о святыхъ Божіихъ церквахъ пооченіе имѣть «никакоже престола Божія отступающе и поучающе своя дѣти духовныя весь народъ православію хожденію праваго поуту, чтобы ся обратили к Богу чистымъ сердцемъ и били челомъ своему государю великому князю Иоанну Васильевичю всея Русіи, а в томъ целованіи язъ ихъ прощаю, своихъ дѣтей, а вы с нихъ точъ грѣхъ соимѣте, что поуждою целовали к поганому царю». Не произнося слова запрещенія, а тѣмъ болѣе отлученія отъ церкви, не указывая грѣховъ и пороковъ въ частности, за которые, могло случиться отпаденіе отъ Москвы вятчанъ, какъ Божіе наказаніе, митрополитъ путемъ увѣщанія хотѣлъ достигнуть покорности ихъ Московскому князю. Вѣроятно этотъ путь онъ считалъ наиболѣе

дѣйствительнымъ для привлеченія вятчанъ къ Москвѣ. Нужно думать, что кротко увѣщавая вятчанъ покорится великому князю, Филиппъ сдерживалъ и гнѣвъ Іоанна Васильевича, грознаго самовластца Руси, будущаго завоевателя Новгорода, рекомендуя ему готовить Москву къ послѣдней борьбѣ съ Ордой мирной и незамѣтной дѣятельностью.

Посланіе Филиппа произвело желательное впечатлѣніе на вятчанъ. Правда, это было достигнуто не однимъ посланіемъ къ вятскому духовенству. Другое посланіе «дѣтямъ духовнымъ» съ благословеніемъ было послано митрополитомъ «опроче сее» грамоты. Каково было по содержанию это второе посланіе, за отсутствіемъ его сказать нельзя. Однако результаты посланій были таковы, что вятчане съ этого времени смрились и опредѣленно тянуть къ Москвѣ, принимаютъ участіе въ походахъ на враговъ, и такъ подчиняются Москвѣ, что разрывъ добрыхъ отношеній съ послѣдней черезъ двадцать лѣтъ привелъ Вятку уже къ окончательному завоеванію ея въ 1489 году Москвой и вятчане были разведены.

*Вл. Емельяновъ.*



**ПОСЛАНИЕ**  
**ФИЛИППА МИТРОПОЛИТА**  
**на Вяткоу <sup>1)</sup>.**

(л 345) Благословеніе Филиппа митрополита всея Руси въ отчину господина и сына моего благовѣрнаго и благочестиваго великаго князя Іоанна Васильевича всеа Руси и моей великіа митрополіи церковнымъ служителемъ игоуменомъ и попомъ и діакономъ, всѣмъ священникомъ Вятскыя землі. Пишу вамъ, сынове, поучая васъ к ползѣ душевнѣ, еже състроити вамъ и блюсти святыа Божіа церкви съ великимъ смогреніемъ и съ опасеніемъ отъ всякіа не подобныя вещи, яко да будетъ чиста и непорочна отъ всякыа скверны. Духовно изълекши оружіе, еже есть глаголь Божіи, и оимъ отгоняйте многоглавнаго зміа, еже есть діаволь прещаетъ челоувѣки и отъ Богда отлучаетъ, сами же оправляйте себе по евангелюкымъ Христовымъ заповѣдемъ священническыми свершенными дѣлесы, себе уграшающе предъ Богомъ и крѣпцѣ пользование имѣюще о стадѣ Христовѣ (об) словесныхъ овецъ, за нихъже Христось и кровь свою проліяти не пощаждѣлъ есть, не разорити бо закона Христось принде, но исполнити. Того ради, сынове, должны есте священники боляція съ соусардіемъ

---

1) Заглавіе въ сборникѣ: „Послание Филиппа митрополита на Вятку, что заложилися за царя за Казанскаго“.

Иѣтопысь занятій Императорской Археографической Коммиссіи за 1908 годъ Вып. 21. В. Г. Дружининъ. „Нѣсколько неизвѣстныхъ литературныхъ памятниковъ изъ сборника XVI вѣка“. Стр. 33 — 34; 114 — 117.

врачевати и падшихся грѣхи въставляти, и на покаяніе възвратити, и отъ божественныхъ святыхъ писаніи наоучити и спасти. Блюдите же и сего, да не оуслышится когда страшный огъ гласъ въ оушію вашу, яко вся погибшая моя овца крове отъ руки пастырѣ възыщу, и тогда кто постоитъ предъ лицемъ Его? Единѣ бо душа заблуждѣшая грѣхи ни всего мира богатствомъ искупитися можетъ. Вы же, чада, о сихъ добрѣ внимайте.

Нынѣ же пишу вамъ сия, чтоже по грѣхомъ войною приходили татарове к вамъ в землю вашу и люди вашеи земли того дѣля вси валожилси (об. 346) за Казанскаго за поганого царя; и о томъ не мало подивилси есмь, что се по грѣхомъ оучинили своею ли се мыслію здѣлали, вы ли се имъ потакнули, ноуждали се надъ ними състала? Кто се отъ вѣрныхъ можетъ сякъ оучинити, развѣ тяжкихъ съгрѣшевіи мню, яко пидѣже пиколже тако бысть, якоже сіе: чтоже благочестіе тмою покрывати и свѣтъ оставя тмѣ прилѣпитися. И о сихъ не поминасте ли богоотца и пророка Давида въ псалмѣхъ святыхъ пишуща, якоже рече: «блаженъ моужь, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ и на поутн грѣшныхъ не ста» <sup>1)</sup> и поки рече: «не сѣдохъ съ соборомъ сдуетнымъ и съ законопреступными не видоу и с нечестивыми не еяду» <sup>2)</sup>. И пакы рече: «вси оудаляющеися отъ Тебе погиблуть» <sup>3)</sup> потребить бо Господь отъ града вся творящая беззаконное. И не помянусте ли о сихъ глаголюща Павла (об.) Христова апостола, вседнеськаго оучителя: «Братіе, вы есте церкви Бога живаго, якоже рече Богъ: вселися в ня и пождоу и будоу имъ въ Богъ, и ти будоуть мнѣ в людие» <sup>4)</sup>. И пакы рече: «нечистотѣ не прикасайтесь» <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Псал. 1, 1.

<sup>2)</sup> Псал. XXV, 4, 5.

<sup>3)</sup> Псал. LXXII, 27.

<sup>4)</sup> II Коринѣ. VI, 16.

<sup>5)</sup> II Коринѣ. VI, 17.



Человѣка вѣрнаго церковь нарече, в немъ же чистѣ пребываетъ Духъ Святой. И се ли есть, сынове, вашего оученіа спасеніе, еже вѣрна къ нечестивымъ приложншася и по гласоу Іоанна Лѣствичника: «зане бо солнцоу не сущоу вся темна и неразумна», такоже и оученію въ души не бывшу, вся мутна и не оправлена, новорасли бо водами нацюемп, добръ плодствоуютъ, тако и мысли человѣка слышаща божественныхъ писаніи оученіе, възрастаютъ и плодъ творять добродѣтели. Того бо ради, сынове, поручихъ вамъ пасти Христова стадо словесныхъ овецъ и изгнати на (м. 347) пажити разума. Что яко оусноусте и оумомъ помрачитесея, а о церковномъ правленіи и о своемъ спасеніи даже и о своей паствѣ небрежете, якоже обьюродѣвше. Подобаетъ бо вамъ съ оусердиемъ своя заблуждѣшаа овца възискати и обрѣтъ на раму въспрїяти. Сему съгласоуютъ божественная писаніа и градскіи закопи повелѣвають о святилищохъ глаголюще, яко святилища, бывшая подъ властію ратныхъ, престають быти святилища, якоже свободный, порабощенъ бывъ, отпущена же бывша отъ бѣды, въсприемлетъ первое свое оустроеніе

Како бѣше, пишется, варварьскнхъ ради пахожденій и за еже языческыя свободитися работы и чистотѣ скыпетромъ христіанскыя державы повннүтися отъ реченнаго преселившеся острова, тако бо и въ правилѣхъ святыхъ (об.) въ 39 главѣ пишеть о архіепископѣ Купрьскыя страны, егда языкъ Самаряпскый преодержаше, и той остави мѣсто свое и отъиде отгудоу съ соущими подъ ними людьми, и въ христіанскую страну и царство вииде, и въспрїемлетъ того святой соборъ. Такоже и святыи великіи Іоаннъ Милостивый сице же сотвори, егоже похваляютъ божественніи отци. Егда приша иноязычннці Александрію, и тои отпде отгудоу и въ одръжимую отъ вѣрныхъ страну прииде, многа же знаменіа и чудеса показа святыи, но и отъ злыхъ преселися.

Вы же, чада, лѣность всяку отъ себе оттрясите попечитесь о душахъ вашихъ, а дѣти своихъ духовныхъ отъ того встаньте, яко да не погибнуть душевнѣ и телеснѣ, да и не пристають къ по (л. 348) ганымъ ниже оставляютъ закона благочестія, зане оубо градская душа законъ есть. Яко же бо и тѣло изшедше душъ подаетъ, такоже градъ не сущую в немъ закону раздрушается, всякъ бо, храний законъ, безъ страха живеть. Великыи же Иоаннъ Лѣтвичникъ сице глаголетъ: «душа не съхраншиа обѣта оскверняетъ духъ, души же оскверненіе смерти забытіе и закона не съхраненіе». Великыи же Василіе о таковыхъ рече: «яко не покаряющеися закону рыбахъ безсловеснымъ оуподобившася, ти бо знаютъ отъ свѣтъ бѣжати, а не покаряющеися уклоняются отъ свѣта». Соломонъ же мудрыи похваляя, рече: «крѣпци гради, в нихъ же людіе законъ оуправляютъ и князя слушаютъ». Вы же священники облещьтеся въ правду, еже рече въ всю добродѣтель, истязающе всяка извѣстіа, да не разсыплеть овца и паствы, (об.) та не в расхищеніе звѣремъ будоуть по глаголю святаго еуаггелія: «пастырь бо добры полагаетъ душу свою за овца, и отъ своихъ знаемъ, и своя овца зоветъ по имени, и изводитъ я» <sup>1)</sup> отгудоу камо отъ невѣрія в вѣру отъ сего животѣ въ будоущій боищеся и сего яко да не отъ насъ начнется соудъ прещенію да не възмемъ отъ руки Господни соугоубы грѣхы.

Того ради, сынове игоумени и вся священники, крѣпци о святыхъ Божіихъ церквахъ попеченіе имѣйте, а никакоже престола Божія отступающе и наоучающе своя дѣти духовныи весь народъ православію хожденію праваго поучи, чтобы ся обратили къ Богу чистымъ сердцемъ и били челомъ своему государю великому князю Иоанну Васильевичю всея Русіи, а в томъ целованіи язъ ихъ пращю, своихъ дѣтей, а вы съ нихъ тотъ грѣхъ соимѣте, что ноуждею (л. 349)

<sup>1)</sup> Иоан. X, 2, 4.

целовали к поганому царю. А вы, сынове, за тотъ грѣхъ о нихъ Бога помолите и пречистую Его Богоматерь заше то ся оу васъ крестное целованіе оучинило за ноужду царева ради поганыхъ языкъ нашествя, а какъ обратятся к моему господину и сыну к великому князю, и господинъ и сынъ мой князь великій Іоаннъ Васильевичъ всея Русіи слоужбы ихъ хочеть, а отчину свою Вятскую землю воеводъ и ватамановъ и всѣхъ землянь жалуетъ по старинѣ, и хочеть стояти за нихъ крѣпко, даждь и до крове, а язъ ихъ благословляю и в томъ целованіи ихъ Богъ проститъ

А сію мою грамоту бы есте имъ явили и прочли своимъ дѣтсмъ духовнымъ, чтобы имъ вѣдомо было, а язъ к нимъ свою грамоту съ благословеніемъ послалъ же опроче сее А милость Божія и пречпства Его Матере и нашего смирення благословеніе на всѣхъ васъ.

---

Настоящее посланіе митрополита Филиппа I (1464 — 1473 г.) было вызвано слѣдующими обстоятельствами <sup>1)</sup>

Въ 1468 г. Московская рать пошла воевать черемисъ, союзниковъ Казанскихъ татаръ; къ нимъ присоединились и Вятчане; по услышавъ, что Казанскій царь Ибрагимъ двинулъ войско на Вятку, они быстро отстали отъ Московской рати и вернулись домой для защиты своей земли. Татары пришли на Вятку, покорили «изневоливъ ихъ, дали свое право», что имъ «не помогати царю на великаго князя, ни великому князю на царя». По этой причинѣ Вятчане отказались принять участіе въ походъ слѣдующаго 1469 года. Этотъ то отказъ и вызвалъ, повидному, посланіе митрополита къ духовенству съ освобожденіемъ отъ вынужденнаго

---

<sup>1)</sup> О м. Филиппѣ I послѣдній писалъ Е. Голубинскій въ Истории Русской Церкви т. I часть III стр. 532 по 548, который пересчитываетъ всѣ известныя посланія митрополита.

крестнаго цѣлованія Казанскому царю и упоминаемую въ посланіи,<sup>1</sup> но не дошедшую до насъ, грамоту великаго князя Ивана Васильевича Вятчанамъ о томъ же

Московская рать потерпѣла пораженіе; осенью того же года былъ новый походъ; Вятчане должны были примкнуть къ рати воеводы Константина Беззубцева, но дали уклончивый отвѣтъ, что «коли пойдутъ подъ Казань братья великаго князя, тогда поидемъ и мы»<sup>1</sup>)

Мы не находимъ въ посланіи упоминаванія о послѣднемъ поводѣ къ отказу отъ участія въ походѣ, почему и считаемъ возможнымъ отнести написаніе посланія ко времени между 1468 годомъ и походомъ Беззубцева 1469 года.



---

<sup>1</sup>) А. А. Спицынъ. Сводъ лѣтописныхъ извѣстій о Вятскомъ краѣ. 1888 г. стр. 27 по 29. Кроме того Лѣтописи подъ указанными годами.

**Ж У Р Н А Л Ы**

**Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.**

**1910 годъ.**

**ХСVI—С.**

---

Проектъ учрежденія Историко-Археологическаго Музея при Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.

---

Журналы Епархіального Съезда Духовенства 1910 года по вопросу объ учрежденіи Историко-Археологическаго Музея въ городъ Вяткѣ.

---

Отчеты Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.

---

Личный составъ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.





# ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ВЯТКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

Журналъ 96. За 26 марта 1910 года.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предѣдателя Н. А. Спасскій, редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельновъ, непрѣмливый членъ А. А. Швецовъ и дѣйствительные члены: священникъ Н. В. Ергинъ, И. Д. Кренинъ, протоіерей І. М. Осокинъ, К. В. Сатрапинскій, А. А. Столбовъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Ояворскій

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Заслушано письмо почетнаго члена Архивной Коммиссии, Преосвященнаго Сарапульскаго Меодія, при которомъ онъ препровождаетъ въ даръ Коммиссии свой трудъ подъ заглавіемъ: „Старопечатный Псалтирь“, вып. I и II, и сообщаетъ, что имъ сдѣлано распоряженіе по Сарапульскому викаріатству о доставленіи въ Консисторію отвѣтовъ „по программѣ для собранія свѣдѣній о великорусскихъ народныхъ говорахъ“, напечатанной въ „Трудахъ“ Коммиссии.

Постановлено: присланное Преосвященнымъ Меодіемъ изданіе передать для храненія бібліотекарю, а Его Преосвященству принести искреннюю благодарность какъ за даръ его, такъ и за участіе въ исполненіи Коммиссіею задачъ своихъ.

III) Казначей Комиссии К. В. Сатрапинский представил составленный им отчет о приходѣ и расходѣ суммъ Архивной Комиссии за прошлый 1909 годъ.

Постановлено: Отчетъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комисіи.

IV) Члены Комиссии И. Д. Кренинъ и Д. В. Фаворскій представили переданныя имъ для просмотра описи: первый архивнымъ дѣламъ и книгамъ Вятской Казенной Палаты съ 1883 по 1888 годы и второй—дѣламъ и нарядамъ Вятскаго Губернскаго Правленія за 1895 годъ и сообщили, что въ описяхъ этихъ они не нашли такихъ дѣлъ, которыя бы были признаны желательными для передачи въ историческій архивъ Комиссии.

Постановлено: описи возвратить въ Губернское Правленіе, а Казенную Палату увѣдомить, что въ описяхъ этихъ Комиссіею не найдено такихъ дѣлъ, которыя бы признавались желательными для передачи въ историческій архивъ.

V) Заслушано отношеніе Вятскаго Статистическаго Комитета отъ 11 марта за № 131, съ препровожденіемъ для историческаго музея Архивной Комиссии 16 штукъ серебряныхъ копѣекъ изъ кады, найденнаго крестьянами Малмыжскаго уѣзда, Шудинскій волости, деревни Пукшинери.

Постановлено: присланныя монеты хранить въ Комисіи для историческаго ея музея.

VI) Заслушанъ счетъ изъ Губернской типографіи на 310 р. 84 коп., слѣдующихъ къ уплатѣ за напечатаніе II—III выпускъ „Трудовъ“ Комисіи за 1909 годъ. По просмотрѣ этого счета, онъ признанъ правильнымъ.

Постановлено: поручить казначею Комисіи, слѣдующія по счету деньги 310 руб. 84 коп., выписать въ расходъ по книгѣ и выдать ихъ подъ надлежащую въ ней росписку.

VII) Редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельяновъ напомнилъ присутствовавшимъ членамъ, что 14 ноября прошлаго года испол-



нилось пятилѣтіе существованія Вятской Архивной Коммисіи. Выяснивъ тѣ успѣхи, какіе сдѣланы Коммисіей при А. С. Верещагинѣ и въ періодъ предсѣдательствованія въ ней князя Горчакова, весьма сочувствовавшаго Коммисіи и способствовавшаго развитію дѣятельности ея и популизаціи „Трудовъ“ среди учителей народныхъ училищъ, обратилъ вниманіе на появившуюся въ № 64 мѣстной газеты, „Голосъ Вятки“, корреспонденцію г. Носырева, который указываетъ на уклоненія Коммисіи отъ того направленія, какое ей дано было при А. С. Верещагинѣ. По поводу этой корреспонденціи В. Д. Емельяновъ заявилъ, что хотя онъ, какъ редакторъ „Трудовъ“ всегда стремился строго слѣдовать началамъ, положеннымъ А. С. Верещагинымъ, тѣмъ не менѣе желалъ бы выслушать голосъ членовъ Коммисіи, какіе кѣмъ усмотрѣны недостатки въ изданіи „Трудовъ“, вышедшихъ подъ его редакціей. Н. А. Спасскій на предложеніе г. Емельянова заявилъ, что и нынѣ выходящіе „Труды“ Коммисіи производятъ самое пріятное впечатлѣніе: въ нихъ печатаются такіе цѣнные историческіе документы, которые всегда будутъ имѣть значеніе для исторіи Вятскаго края, почему слѣдуетъ принести В. Д. глубочайшую благодарность за его труды.

Въ заключеніе В. Д. Емельяновъ обратился къ собранію съ просьбою освободить его отъ обязанностей редактора „Трудовъ“, заявивъ при этомъ, что эта работа, при многосложности обязанностей, за недостаткомъ времени, становится ему непосильной и лишаетъ его всякой возможности заняться какимъ-либо своимъ личнымъ историческимъ трудомъ для Архивной Коммисіи. По объѣмѣ мнѣній по возбужденнымъ вопросамъ, Коммисіею

Постановлено: 1) сужденіе по поводу заявленія В. Д. Емельянова объ освобожденіи его отъ обязанностей редактора „Трудовъ“ Коммисіи отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій и въ то же время войти въ сношеніе съ известными своими архивными трудами лицамъ съ предложеніемъ принять на себя трудъ или редактора „Трудовъ“ Коммисіи, или редактора и корректора

вмѣстѣ, и 2) признать желательнымъ напечатаніе опроверженія въ органахъ Вятской печати, а равно и въ „Трудахъ“ Коммисіи, на замѣтку г. Носырева, составленную кѣмъ-либо изъ членовъ Архивной Коммисіи.

VIII) В. Д. Емельяновъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на засѣданіи на появившуюся въ Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ за 1909 годъ, кн. IV, рецензію г. Шумакова относительно изданія А. С. Верещагинимъ въ „Трудахъ“ Коммисіи „Грамотъ и Актовъ Архіерейскаго дома“. Въ рецензій г. Шумаковъ указываетъ многочисленныя разности изданныхъ грамотъ, въ сравненіи съ подлинниками, какъ въ текстѣ, такъ и въ №№ грамотъ. Въ цѣляхъ выясненія истины, предоставляя изслѣдователямъ то и другое чтеніе изданныхъ грамотъ, г. Емельяновъ предложилъ перепечатать въ „Трудахъ“ рецензію г. Шумакова.

Постановлено: напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ“ Коммисіи рецензію г. Шумакова съ параллельнымъ разночтеніемъ въ грамотахъ въ тѣхъ видахъ, чтобы изслѣдователи могли удостовѣриться въ той или иной правдивости этихъ актовъ.

IX) Редакторъ „Трудовъ“ г. Емельяновъ сообщилъ, что въ I вып. „Трудовъ“ за текущій годъ имъ предположено помѣстить слѣдующіе историческіе матеріалы: во второмъ отдѣлѣ— а) „Посланіе Филиппа Митрополита на Вятку“ 1468—1469 г. и б) Подписная книга посадскихъ дворовъ города Орлова, тяглыхъ и оброчныхъ деревень и дворовъ въ волостяхъ, переписи Михаила Петровича Воейкова и подъячаго Феодора Прокофьева 186 (1678) года; въ третьемъ отдѣлѣ:—а) двадцать царскихъ грамотъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края XVII вѣка (сообщилъ Г. А. Замятинъ); б) грамота о заселеніи спорныхъ земель Колобова, Лѣсникова и Липова, Яранскаго уѣзда, крестьянами дворцовой слободы Кукарки 148 (1640) года (сообщилъ В. И.

Шабалинъ); в) матеріалы для исторіи церкви села Макарья, Вятскаго уѣзда; г) три указа: 1735 года—о пѣніи въ приходскихъ церквахъ на гласы, подобны и самоподобны, 1741 г.—о взиманіи пени и наказаніи плетьюми блудниковъ и блудницъ и 1788 года—о платѣ духовенству отъ прихожанъ за требоисправленія (сообщилъ священникъ Н. Кибардинъ; д) указы: 1) Казанскаго уѣзда Талицкой дороги отъ новокрещенъ ясашихъ черемисъ, 2) Царѣво-санчурскаго уѣзда отъ сотниковъ разныхъ волостей, 3) Яранскаго уѣзда отъ сотниковъ разныхъ старокрещенныхъ волостей и 4) Слободскаго уѣзда отъ новокрещенныхъ отяцкихъ жительствовъ; е) объ освобожденіи священниковъ и діаконовъ за уголовныя преступленія отъ тѣлесныхъ наказаній (сообщилъ Д. В. Фаворскій), и ж) росписание селъ и городовъ по епархіямъ 1764 г. (сообщилъ В. И. Шабалинъ) и въ смѣси — а) о старинныхъ знаменахъ, хранящихся въ Вятскомъ Губернскомъ Правленіи; б) объ изданіи альбома Вятскихъ Преосвященныхъ 1658—1908 гг., и в) „указатель историческихъ матеріаловъ, актовъ, грамотъ, статей и замѣтокъ, напечатанныхъ въ „Трудахъ“ Коммисіи съ 1905 г. по 1909 г.“ (составленный В. Д. Емельяновымъ).

Постановлено: представленные г. Емельяновымъ матеріалы напечатать въ I вып. „Трудовъ“ за текущій 1910 годъ.

Х) В. Д. Емельяновъ предложилъ принять кому-либо изъ членовъ на себя трудъ по составленію алфавитнаго и географическаго указателя писцовымъ книгамъ гг. Орлова и Котельнича, такъ какъ таковой указатель крайне желательнo напечатать для справокъ въ „Трудахъ“.

Постановлено: просить А. А. Шубина составить показанный указатель и напечатать его въ „Трудахъ“ Коммисіи.

XI) Протоіерей І. М. Осокинъ предложилъ собранію рефератъ свой относительно рукописнаго келсйнаго евангелія Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца, съ собственноручною его надписью. Евангеліе это въ настоящее время находится у старообрядческаго священника села Богородскаго, Московскои епархіи,

Петра Никифорова, который и предлагает купить у него это евангеліе для Трифонова монастыря за 1000 руб.

Постановлено: рефератъ о. Осокина напечатать въ 3 отдѣлѣ I-го выпуска „Трудовъ“ и затѣмъ экземпляръ „Трудовъ“ препроводить Алексѣю Ивановичу Соболевскому съ просьбою, не приметъ ли онъ трудъ обратить свое вниманіе на эту древность и сообщить Коммисіи свое заключеніе, а объ этомъ сообщить о. Никифорову.

XII) Тотъ же протоіерей Осокинъ сообщилъ, что имъ случайно приобрѣтена копія Окружной Межевой книги Вятской провинціи г. Хлылова градскимъ выгоннымъ землямъ, принадлежащимъ Вятскому Успенскому монастырю, 1759 года.

Постановлено: означенную „Межевую книгу“ напечатать въ „Трудахъ“ Коммисіи и для сего снять копію съ копій, принявъ расходъ по перепискѣ на счетъ Коммисіи; провѣрку копій просить принять на себя оо. протоіереевъ Сырцова и Осокина.

XIII) Заслушанъ рефератъ, составленный А. А. Столбовымъ по поводу извлеченія изъ дѣла Вятскаго Губернскаго Правленія 1791 г. № 40, подъ заглавіемъ: „По доношенію Слободскаго Суда, при которомъ присланы о доказывающихъ благородство изъ татарскаго происхожденія документы“. Рефератъ этотъ составленъ г. Столбовымъ по просьбѣ Н. А. Спасскаго для уясненія означеннаго извлеченія, которое уже рѣшено напечатать въ „Трудахъ“, на основаніи тѣхъ документовъ, какіе имѣются въ распоряженіи Архивной Коммисіи.

Постановлено: рефератъ г. Столбова напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ“ Архивной Коммисіи 1910 года.

XIV) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій представилъ полученныя въ Коммисію изданія:

(1) Отъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—а) Н. Голубцовъ: Къ исторіи разграниченія Россіи съ Норвегіей. Архангельскъ. 1910 г.; б) Его же: Колонизація острова Новой Земли;

2) Отъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго сѣвера— Извѣстія Общества №№ 14 и 15, 1909 г., и №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 1910 г.;

3) Отъ Романово-Борисоглѣбской уѣздной земской управы— Матеріалы для генеалогіи дворянства Ярославской губерніи;

4) Отъ графа С. Д. Шереметева — „Лавра Почаевская“. Москва. 1909 г.;

5) Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія — В. К. Клейнъ: Двѣ неизвѣстныя гравюры XVIII вѣка. Москва. 1909 г.;

6) Отъ Сенатской Типографіи — „Сенатскій Архивъ“, т. XIII. Спб. 1909 г.;

7) Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія — а) Читенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія №№ 1, 2, 3. Москва. 1910 г.; б) Иконописный Сборникъ, вып. 3. Изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи. Спб. 1909 г.;

8) Отчетъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края за 1902 г.;

9) Труды Полтавской Ученой Архивной Коммисіи, вып. 6, часть I. Полтава. 1909 г. и часть II. Полтава. 1910 г.;

10) Извѣстія С.-Петербургскаго Политехническаго Института т. XII. Отдѣлъ Наукъ экономическихъ и Юридическихъ. Спб. 1909 г.;

11) Труды Владимірской Ученой Архивной Коммисіи, кн. X. Владиміръ. 1908 г.;

12) Сборникъ Новгородскаго Общества Любителей Древности. Новгородъ. 1909 г.;

13) Извѣстія Таврической Ученой Архивной Коммисіи. Симферополь. 1910 г.;

14) Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ. Отдѣлъ II, т. I. 1797 г. Мартъ 1801 г. Спб. 1909 г.;

15) Стенографическіе отчеты Государственной Думы III-го созыва. Сессія 3, ч. I. Засѣданія 23—63;

16) Чтенія въ Обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Кн. I. 1910 г.;

17) Архимандритъ Меѳодій: Старопечатная второй половины XVI стол. Псалтирь въ слогуудареніяхъ ея глагольныхъ формъ. Варшава. 1908 г.;

18) Еп. Меѳодій (Великановъ). Старопечатная второй половины XVI ст. Псалтирь въ слогуудареніяхъ ея именныхъ формъ. Имя существительное. Варшава. 1909 г.;

19) Журналы Глазовской Городской Думы, засѣданія 18 и 27 Ноября и 10 Декабря 1909 г., 4 и 5 и 19 Февраля 1910 г.;

20) Копіи съ постановленій Сарапульской Городской Думы за 14 Октября, 11 Ноября и 11 Декабря 1909 г. и 20—22 Января 1910 г.;

21) Обязательное постановленіе о мѣстностяхъ въ городѣ Сарапулѣ, въ которыхъ воспрещается торговля крѣпкими напитками;

22) Журналы Уржумскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1909 г. Уржумъ. 1910 г.;

23) Смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка Орловскаго уѣзднаго Земства на 1910 г. Вятка. 1910 г.;

24) Смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора по Уржумскому уѣзду на 1909 г. Уржумъ. 1909 г.;

25) Дополнительныя № 1 и 2 смѣты доходовъ и расходовъ города Котельнича на 1909 г. Вятка. 1910 г.;

26) Смѣты доходовъ и расходовъ г. Котельнича на 1909 г. Вятка. 1909 г.;

27) Смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка земскихъ сборовъ по Малмыжскому уѣзду на 1910 г. Малмыжъ. 1910 г.

Постановлено: полученныя изданія передать бібліотекарю для хранения, а журналы и смѣты геродескихъ и земскихъ Управъ передать для хранения въ историческій архивъ.

XV) В. Д. Емельяновъ предложилъ къ избранію въ дѣйствительные члены Архивной Коммисіи служащаго въ Архивѣ

Министерства Юстиціи Ивана Матеевича Катаева, а непремѣнный членъ А. А. Швецовъ доложилъ, что въ прошлое засѣданіе предложенъ былъ къ избранію дѣйствительнымъ членомъ Коммисіи Директеръ народныхъ училищъ Вятской губерніи Александръ Діомидовичъ Сильницкій и что противъ избранія сего послѣдняго никакихъ возраженій со стороны членовъ не послѣдовало.

Постановлено: избраніе г. Катаева, по установленному порядку, произвести въ слѣдующемъ засѣданіи, а г. Сильницкаго считать избраннымъ въ дѣйствительные члены Коммисіи, о чемъ и сообщить ему.

XVI) Товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій и редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельяновъ засвидѣтельствовали объ особо усердномъ и внимательномъ отношеніи къ дѣлу по напечатанію „Трудовъ“ наборщика Губернской типографіи Салангина и предложили выдать ему изъ средствъ Коммисіи, въ поощреніе, къ Празднику Св. Пасхи какую-либо денежную награду.

Постановлено: выдать Салангину въ награду изъ средствъ Коммисіи десять рублей.

XVII) Завѣдующій складомъ и разсылкою „Трудовъ“ Коммисіи В. И. Шабалкинъ заявилъ, что выданный ему авансъ израсходованъ имъ, и просилъ выдать ему на расходы вновь авансомъ 10 руб.

Постановлено: выдать В. И. Шабалкину на расходы, по разсылкѣ „Трудовъ“, вновь авансомъ десять рублей.

### 97 За 4 іюня 1910 года

Въ засѣданіи присутствовали: Непремѣнный попечитель и Предсѣдатель Коммисіи, г. Вятскій Губернаторъ, П. К. Камышанскій, Вятскій Вице-Губернаторъ Д. Д. Григорьевъ, товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельяновъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: М. Г. Васильевъ, Н. Г. Гусевъ, о. Н. В. Ергинъ, Г. А. Замятинъ, П. И.

Наумовъ, протоіерей В. В. Раевскій, К. В. Сатрипинскій, А. Д. Сильницкій, Л. Н. Спасская, Н. Н. Тимофеевъ, В. И. Шабалинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Фаворскій и представители: отъ подготовительной къ епархіальному съѣзду Коммисіи, протоіерей В. Верещатинъ, и отъ художественнаго кружка любителей фотографіи С. А. Лобниковъ.

I) Н. А. Спасскій представилъ письмо председателицы Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, графини Прасковіи Сергѣевны Уваровой, съ выраженіемъ ея благодарности Коммисіи, слѣдующаго содержания: „Въ Вятскую Ученую Архивную Коммисію. „Приношу Вятской Ученой Архивной Коммисіи выраженіе глубочайшей моей благодарности за память и любезное привѣтствіе по случаю 25-ти лѣтій председательствованія моего въ Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ. Графиня Уварова. 19 Мая 1910 г.“. Настоящее письмо графини П. С. Уваровой послѣдовало на привѣтствіе Архивной Коммисіи, отправленное ей по случаю 25-ти лѣтій председательствованія ея въ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ. Въ заключеніе Н. А. Спасскій предложилъ выслать ей выпуски „Трудовъ“ Коммисіи за 1908, 1909 и 1910 годы

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать графинѣ Уваровой указанные выпуски „Трудовъ“ Коммисіи и при этомъ просить отъ Коммисіи Ея Сіятельство не отказать въ высылкѣ въ Архивную Коммисію Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества за послѣдніе годы.

II) Заслушано отношеніе Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, отъ 12 апрѣля за № 58, съ препровожденіемъ V т. „Калужской Старины“ и съ просьбою не оставить Общество присылкою изданій Коммисіи.

Постановлено: полученное изданіе передать для храненія бібліотекаршѣ А. С. Якубъ, а В. И. Шабалину поручить выслать въ Калужское Церковное Общество первый выпускъ „Трудовъ“ Коммисіи за текущій годъ.



III) Заслушано отношение Правителя дѣлъ Императорской Археографической Коммисіи, г. Дружинина, отъ 27 марта за № 172, въ коемъ онъ сообщаетъ, что съ полной готовностію даетъ свое разрѣшеніе на перепечатаніе въ „Трудахъ“ Вятской Архивной Коммисіи „Посланія Митрополита Филиппа на Вятку“ съ относящимся къ сему посланію предисловіемъ и примѣчаніями и съ указаніемъ источника, откуда дѣлается эта перепечатка,—и проситъ выслать ему экземпляръ того выпуска „Трудовъ“ Архивной Коммисіи, въ которомъ грамота будетъ перепечатана.

Постановлено: о неизмѣннѣ пренятствій со стороны г. Дружинина къ перепечаткѣ въ „Трудахъ“ Коммисіи „Посланія Митрополита Филиппа на Вятку“ записать въ журналъ и въ виду просьбы его имѣть выпускъ „Трудовъ“, въ которомъ будетъ перепечатано означенное посланіе, выслать ему I выпускъ „Трудовъ“ Архивной Коммисіи за 1910 годъ.

IV) Заслушано письмо дѣйствительнаго члена Коммисіи священника Н. В. Кибардина, коимъ онъ рекомендуетъ къ избранію въ дѣйствительные члены Архивной Коммисіи священника с. Вишкеля, Котельническаго уѣзда, Якова Мултановскаго, давно уже работающаго на поприщѣ изученія исторіи Вятскаго края

Постановлено: избраніе священника Мултановскаго дѣйствительнымъ членомъ Архивной Коммисіи, по установленному порядку, произвести въ слѣдующее засѣданіе.

V) Заслушано отношеніе Вятской Казенной Палаты, отъ 2 іюня за № 305, съ препровожденіемъ описи архивнымъ дѣламъ и книгамъ 2 и 3 разрядовъ Уржумскаго Казначейства съ 1893 по 1898 годы, подлежащимъ уничтоженію.

Постановлено: просить Н. А. Спасскаго просмотрѣть присланную опись дѣламъ и книгамъ и о результатахъ сообщить Коммисіи.

VI) Дѣйствительнымъ членомъ Коммисіи М. Г. Васильевымъ прочитанъ былъ докладъ на тему: къ вопросу о сохраненіи па-

мятниковъ церковной старины. Исполняя порученіе епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 года относительно составленія программы мѣстныхъ памятниковъ старины, г. Васильевъ своимъ докладомъ познакомилъ членовъ съ дѣломъ регистраціи предметовъ старины въ другихъ мѣстахъ, напр., въ Черниговѣ, въ Казани и друг. Вятская епархія тоже нуждается въ такой регистраціи и ее возможно произвести такъ, какъ дѣлается это въ другихъ мѣстахъ; въ ней есть много предметовъ старины, которые быстро погибаютъ, но которые, какъ напр., предметы религіознаго почитанія, особенно желательно сохранить. Регистрація, охранѣ и описанію должно подлежать все, храмы и разныя постройки, часовни, школы, иконостасы, утварь, книги, преданія, суевѣрія и т. д. Въ концѣ своего доклада г. Васильевъ намѣтилъ пункты въ епархіи, гдѣ имѣются тѣ или другіе наиболѣе замѣчательные предметы старины и далъ схему для описанія памятниковъ, потомъ указалъ положенія, имѣющія первостепенную важность въ дѣлѣ организациіи собиранія и охраненія мѣстной старины.—Послѣ принесенія г. Васильеву благодарности общаго собранія Коммисіи за детальное и ясное изложеніе предмета, Н. А. Спасскій заявилъ, что этотъ докладъ имѣеть служить той программой для духовенства, которую пожелалъ имѣть епархіальный съѣздъ 1909 года. Съ таковымъ мнѣніемъ г. Спасскаго согласился и представитель подготовительной къ съѣзду Коммисіи, протоіерей о. В. Верещагинъ. При обсужденіи доклада г. Васильева, Н. А. Спасскимъ обращено было вниманіе на желательность имѣть въ музеѣ фотографическіе снимки съ древнихъ церквей и церковныхъ предметовъ, и въ этомъ, по его мнѣнію, могъ бы оказать помощь Коммисіи Вятскій художественный кружокъ любителей фотографіи. Представитель этого кружка г. Лобовиковъ пояснилъ, что этотъ вопросъ кружкомъ любителей фотографіи уже обсуждался и рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы обратиться къ духовенству за указаніями самыхъ памятниковъ древности, а затѣмъ уже за исполненіемъ фотографій обратиться къ любителямъ-художникамъ и вообще къ любителямъ старины. Такое обращеніе къ

духовенству уже готово, и Архивной Комиссіи слѣдуетъ только въ этомъ дѣлѣ объединиться съ кружкомъ любителей. В. Д. Емельяновъ заявилъ, что по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 года духовенствомъ должны были составляться по-сильно описи всёхъ предметовъ церковныхъ для представленія ихъ въ Архивную Комиссію. Когда такія описи будутъ составлены, тогда можно дать общій перечень предметовъ старины болѣе или менѣе полный, а для этого нужно побудить духовенство епархіи къ исполненію постановленія епархіальнаго съѣзда.

Послѣ высказанныхъ замѣчаній по докладу г. Васильева, съ согласія редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, г. Гусева, Комиссіей постановлено: напечатать докладъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, и Духовную Консисторію просить объ исполненіи постановленія съѣзда 1909 года по вопросу о составленіи описей имѣющихся въ церквахъ памятниковъ старины и представленіи ихъ въ Архивную Комиссію.

VII) Заслушанъ докладъ В. Д. Емельянова „о необходимости изученія Вятскаго края въ археологическомъ отношеніи“.

Въ своемъ докладѣ г. Емельяновъ, познакомивши членовъ Комиссіи съ изученіемъ памятниковъ старины въ Вятскомъ краѣ въ послѣднюю четверть XIX столѣтія, указалъ какая масса памятниковъ первобытной археологій находится въ нашемъ краѣ, — эти памятники: городища, курганы, могилы и проч. съ находящимся въ нихъ предметами быта древняго человѣка. Первоначально въ Вятскомъ краѣ поселились вотяки и черомисы, представители чудеской культуры, но они должны были подчиниться культурѣ болгаръ, распространившейся по рѣкѣ Чепцѣ. Съ приходомъ на Вятку новгородцевъ, ихъ культура стала преобладающею. Прослѣдить жизнь доисторическаго человѣка на Вяткѣ, развитіе и смѣну культуръ послѣдующаго времени возможно по памятникамъ первобытной археологій, такъ какъ письменныхъ свѣдѣній объ этомъ не могло сохраниться. Въ виду такой важности предметовъ старины для доисторическаго періода Вятки, необходимо систематическое

изученіе памятниковъ археологическихъ. При возрастающемъ интересѣ къ исторіи края и къ знаніямъ вообще, необходимо объединиться мѣстной интеллигенціи для этой цѣли. Объединеніе можетъ произойти около музея — какъ хранилища вѣковой и тысячелѣтней культуры. Начало устроенія музея положено духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ 1909 года, выразившимъ желаніе, по предложенію Архивной Коммиссіи, устроить музей съ различными отдѣлами. Музей по предположенію г. Емельянова долженъ имѣть отдѣлы: церковныхъ древностей, палеонтологіи и первобытной археологіи, этнографіи, нумизматики, рукописей и художественно-промышленный. Для управленія музеемъ учреждается особая организація изъ членовъ Коммиссіи. Средства составляются изъ членскихъ взносов, пособій земства, городовъ, духовенства и частныхъ жертвователей. Въ видахъ прочности музея и развитія его дѣятельности, по проекту, желательно связать его съ празднованіемъ 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ, который черезъ изгнанниковъ-дядей, Василія и Ивана Никитичей, перваго изъ царствующаго Дома, Михаила Θεодоровича, имѣетъ нѣкоторую связь съ Вяткой.

По выслушаніи сего доклада, г. Вице-Губернаторъ Д. Д. Григорьевъ высказалъ такой свой взглядъ на это дѣло: для учрежденія предполагаемаго Музея въ настоящее время еще нѣтъ въ Архивной Коммиссіи ни мѣста, ни средствъ, а между тѣмъ учреждается, пока въ малыхъ размѣрахъ, собраніе предметовъ древности при Губернскомъ Управленіи, потому не лучше-ли Архивной Коммиссіи ограничиться пока началомъ организаціи Музея и пріютиться на первое время въ Губернскомъ Правленіи, а къ учрежденію собственнаго Музея приступить тогда, когда будутъ средства для организаціи его, — тогда въ этотъ Музей могутъ быть переданы предметы старины и изъ Губернскаго Правленія. Г. Предсѣдатель Коммиссіи П. К. Камышанскій сказалъ, что въ Губернскомъ Правленіи уже имѣется небольшая коллекція этихъ предметовъ и древнихъ книгъ, высказался за то, что помѣщеніе при

Губернскомъ Правленіи можетъ служить на нѣкоторое время приютомъ для вещей, собранныхъ Архивной Коммиссіей, если ихъ будетъ много и не найдется мѣста гдѣ помѣстить. Главные источники для учрежденія музея при Губернскомъ Правленіи — это наши архивы и въ началѣ дальше этого мы едва-ли пойдемъ, но если духовенство епархіи высказалось за учрежденіе особаго музея и если оно осуществитъ это желаніе, то Архивной Коммисіи остается только съ благодарностію принять это рѣшеніе, но если духовенство по какимъ-либо причинамъ откажется отъ этого; то Коммисіи необходимо войти въ данномъ дѣлѣ въ соглашеніе съ Губернскимъ Правленіемъ. Затѣмъ по предложенію г. Предсѣдателя приступлено было къ обсужденію организаціи музея и завѣдыванія имъ, а для этого В. Д. Емельяновымъ прочитанъ былъ составленный имъ проектъ.

Г. Предсѣдатель, по выслушаніи проекта, заявилъ, что едва-ли удобно обсуждать его по первомъ чтеніи, и предложилъ напечатать отдѣльными оттисками и разослать членамъ Коммисіи для болѣе детальнаго ознакомленія въ тѣхъ видахъ, чтобы члены Коммисіи имѣли возможность сдѣлать какія-либо указанія и исправленія. Независимо отъ этого, по поводу послѣдняго пункта прочитаннаго проекта, Его Превосходительство, обративъ вниманіе собранія на предстоящее въ 1913 году юбилейное торжество царствованія Дома Романовыхъ, выразилъ пожеланіе, чтобы Архивная Коммисія приняла участіе въ обсужденіи вопроса о празднованіи 300-лѣтія вступленія на престолъ перваго царя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Ѳеодоровича. Въ этихъ видахъ желательнаго обмѣняться мнѣніями о томъ, въ какомъ видѣ принять участіе въ предполагаемомъ торжествѣ, на которое безусловно откликнутся все города Россіи, какіе имѣются матеріалы, относящіеся къ событіямъ вступленія на престолъ Михаила Ѳеодоровича, какъ ихъ собрать, если они есть, что издать и въ какомъ видѣ, въ какихъ размѣрахъ и т. д. и, наконецъ, чѣмъ увѣковѣчить великое событіе здѣсь, на мѣстѣ. Для подготовленія къ предстоящему

торжеству нужны люди, необходимы средства и все это заранее обсудить и намѣтить нѣкоторую программу для подготовленія. В. Д. Емельяновъ заявилъ, что въ древнихъ актахъ Вятскихъ напечатаны два документа о ссылкѣ, въ г. Яранскѣ Василя Никитича Романова и въ Малмыжѣ — Ивана Никитича, напечатаны также документа относительно смутнаго времени, но все это отрывочно. Для собиранія новыхъ свѣдѣній необходимо обратиться къ архивамъ городовъ и церковей Яранска и Малмыжа, не окажется ли тамъ какихъ-либо древнихъ грамотъ. Въ этихъ видахъ необходимо съѣздить въ названные города и собрать тамъ все, что окажется. Не обойтись въ данномъ случаѣ и безъ центральныхъ архивовъ, куда, вѣроятно, увезено очень многое. Объ отношеніяхъ къ Вяткѣ Михаила Θεодоровича и Алексѣя Михайловича свидѣтельствуютъ имѣющіе въ церквахъ Вятки иконы и вклады. Въ смутное время Вятка принимала какое-то участіе въ событіяхъ, но какое пока не совсемъ ясно. Для выясненія ея участія въ событіяхъ этого времени, при благоприятныхъ условіяхъ, возможно представить краткое сообщеніе, могущее служить нѣкоторымъ руководствомъ.

При собираніи матеріаловъ о смутномъ времени неизбежно придется столкнуться, и съ дѣятельностью преп. Трифона, Вятскаго Чудотворца, со дня кончины котораго исполняется тоже 300 лѣтъ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ А. Д. Сильницкій сообщилъ, что, насколько ему извѣстно, Вятка въ смутное время играла видную роль, являясь посредницею между Пермью и Казанью, и весьма, желательно выяснитъ, что сдѣлала дѣйствительно Вятка для юнаго царя Михаила Θεодоровича и успокоенія государства,

Г. А. Замятинъ сообщилъ, что въ Москвѣ въ настоящее время найденъ списокъ всѣхъ участниковъ ополченій, шедшихъ на освобожденіе Москвы, который прольетъ обильный свѣтъ на участіе вятчанъ въ исторіи смутнаго времени.

Въ виду всего сообщеннаго г. Предсѣдатель высказалъ, что весьма желательно, чтобы Архивная Коммиссія въ дѣлѣ подготовленія къ предстоящему торжеству 300-лѣтія Дома Романовыхъ приняла на себя руководящую роль и чтобы избрана была подкоммиссія для приведенія въ извѣстность историческихъ матеріаловъ и проч., а онъ съ своей стороны принимаетъ на себя дѣло сношенія съ городами и земствами въ нужныхъ для этого дѣла вопросахъ.

Постановлено: докладъ г. Емельянова напечатать въ 3 отдѣлѣ предстоящаго выпуска „Трудовъ“ Коммисіи и особыми оттисками 200 экз. для раздачи таковыхъ по экземпляру членамъ Коммисіи и депутатамъ предстоящаго епархіальнаго съѣзда; обсужденіе проекта учрежденія Музея отложить до слѣдующаго засѣданія, когда члены Коммисіи болѣе детально ознакомятся съ этимъ проектомъ, и при этомъ просить Его Превосходительство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи проекта отдѣльными оттисками и, по напечатаніи, разослать ихъ членамъ Коммисіи. Сужденіе по предложенію Его Превосходительства о выборѣ подкоммисіи для составленія подготовительной программы къ предстоящему торжеству празднованія 300-лѣтняго юбилея вступленія на престолъ Миханла Θεодоровича Романова отложить до ближайшаго слѣдующаго засѣданія, когда выяснится, кто съ болшею пользою могъ бы войти въ составъ этой подкоммисіи.

VIII) Дѣйствительный членъ Коммисіи Г. А. Замятинъ обратился съ просьбою оказать ему со стороны Коммисіи содѣйствіе въ томъ, чтобы священникъ села Цѣпочкина, Уржумскаго уѣзда, выслалъ ему копію съ первой грамоты Цѣпочкинскаго монастыря, и что онъ желалъ бы имѣть копію грамоты Слободскаго Богоявленскаго монастыря, хранящейся въ архивѣ Министерства Юстиціи, для научной обработки ихъ, а равно и копіи грамотъ Архіерейскаго Дома, напечатанныхъ А. С. Верещагинымъ, подлинность копій заподозрѣна Шумаковымъ. Для снятія копій желательно нанять переписчиковъ, свѣрку же ихъ съ подлинными, по заявленію г. За-

мятина, любезно беретъ на себя Н. Н. Ардашевъ. Кромѣ того г. Замятинъ, напомнивъ объ ученыхъ трудахъ г. Ардашева и готовности его идти всегда на встрѣчу интересамъ и задачамъ Вятской Архивной Коммисіи, предложилъ избрать г. Ардашева почетнымъ членомъ Коммисіи.

Постановлено: Избрать Н. Н. Ардашева почетнымъ членомъ Архивной Коммисіи, о чемъ и сообщить ему и при этомъ, съ препровожденіемъ „Трудовъ“ Коммисіи за текущій годъ, просить его вступить во взаимный обмѣнъ своими изданіями.

IX) Непремѣнный членъ Коммисіи А. А. Швецовъ доложилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи намѣченъ былъ къ избранію въ дѣйствительные члены Архивной Коммисіи служащій въ архивѣ Министерства Юстиціи И. М. Катаевъ и что противъ этого избранія никакихъ возраженій со стороны членовъ не послѣдовало.

Постановлено: считать г. Катаева избраннымъ дѣйствительнымъ членомъ Архивной Коммисіи, о чемъ и сообщить ему.

### 98. За 11 іюля 1910 года.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасскій, редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельяновъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ и дѣйствительные члены: К. В. Сатрапчинскій, Л. Н. Спасская, Н. Н. Тимофеевъ, В. И. Шабалинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Оаворскій.

I) Непремѣннымъ членомъ А. А. Швецовымъ предложены были къ слушанію: а) составленный имъ отчетъ о дѣятельности Архивной Коммисіи за прошлый 1909 годъ, б) составленный казначеемъ Коммисіи К. В. Сатрапчинскимъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Коммисіи за тотъ же годъ и в) письменный актъ членовъ ревизіонной коммисіи А. М. Васнецова и П. И. Наумова о результатахъ произведенной ими ревизіи отчета, приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ документовъ Коммисіи.



Актомъ этимъ члены Коммисіи удостовѣряютъ, 1) что отчетъ о состояніи суммъ Архивной Коммисіи составленъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою; 2) что приходо-расходная книга, расходные документы, квитанціонная книга и разные счета находятся въ полномъ порядкѣ; всѣ статьи расхода оправданы надлежащими росписками или оправдательными документами и 3) что счета авансовъ, выданныхъ казначею, велись вполне правильно и статьи расхода въ нихъ оправданы надлежащими росписками.

При чтеніи отчета о дѣятельности Коммисіи Н. А. Спасскимъ обращено было вниманіе на то обстоятельство, во 1-хъ, что въ послѣднее время присутственными мѣстами Вятской губерніи, за исключеніемъ Казенной и Контрольной Палаты, совершенно не присылаются въ Архивную Коммисію для просмотра и выбора дѣлъ, описи дѣламъ, подлежащимъ уничтоженію и, во 2-хъ, что въ списокъ членовъ Коммисіи за послѣдніе годы не вошли всѣ дѣйствительные члены Коммисіи.

Постановлено: 1) отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1909 г. признать составленнымъ во всемъ согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла и напечатать его вмѣстѣ съ денежнымъ отчетомъ и спискомъ членовъ Коммисіи во II—III вып. „Трудовъ“ и, кромѣ того, напечатать 100 экземпляровъ особыхъ отписковъ отчетовъ для раздачи членамъ Коммисіи, а затѣмъ печатный экземпляръ отчетовъ съ копіею настоящаго постановленія представить г. Директору Археологическаго Института; 2) Г. Непремѣннаго Попечителя просить покорнѣйше оказать свое содѣйствіе, чтобъ Начальники всѣхъ учрежденій въ Вятской губерніи не оставили своимъ распоряженіями о доставленіи въ Архивную Коммисію описей тѣхъ дѣлъ, которыя подлежатъ уничтоженію, а равно и самыхъ дѣлъ, которыя будутъ признаны Коммисіею желательными для храненія въ историческомъ архивѣ, и 3) просить Н. А. Спасскаго принять на себя трудъ — провѣрить по журналамъ Коммисіи списокъ членовъ ея и дополнить его тѣми лицами, которыя избраны и состоятъ членами Коммисіи.

II) Редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельяновъ заявилъ, что онъ признавалъ бы желательнымъ во II—III вып. „Трудовъ“ 1910 г. напечатать Переписныя книги г. Котельнича 186 (1678) года.

Постановлено: Переписныя книги г. Котельнича 186 (1678) г. напечатать во 2-мъ отдѣлѣ II—III вып. „Трудовъ“ за текущей годъ.

III) Имѣли сужденіе по предложенію Г. Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи, сдѣланному имъ въ предыдущемъ засѣданіи, о выборѣ подкоммисіи для составленія подготовительной программы къ предстоящему торжеству празднованія 300-лѣтняго юбилея вступленія на престолъ Михаила Феодоровича Романова.

Постановлено: въ составъ указанной подкоммисіи считать избранными Н. А. Спасскаго, А. Д. Сильницкаго и В. Д. Емельянова и при этомъ организацію подкоммисіи предоставить самъ лицамъ съ правомъ приглашенія для участія въ работѣ свѣдущихъ лицъ.

VI) Н. А. Спасскій сообщилъ, что въ цѣляхъ обмѣна изданиями онъ признавалъ бы полезнымъ и желательнымъ нынѣ же выслать „Труды“ Архивной Коммисіи за 1908, 1909 и 1910 гг. Предсѣдательницѣ Московскаго Археологическаго Общества графинѣ Парасковѣ Сергѣевнѣ Уваровой и Кукарскому общеобразовательному Обществу.

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать графинѣ Уваровой и Кукарскому общеобразовательному Обществу „Труды“ Коммисіи за указанные годы и при этомъ графиню Уварову особымъ письмомъ отъ Архивной Коммисіи просить не отказать въ высылкѣ въ Коммисію Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества за послѣдніе годы.

V) Заслушано отношеніе Саратовской Ученой Архивной Коммисіи, отъ 24 февраля за № 154, коимъ увѣдомляя, что Коммисія рѣшила въ цѣляхъ урегулированія перевозки по желѣзнымъ дорогамъ архивныхъ матеріаловъ, войти съ ходатайствомъ предъ

подлежащими установленіями о примѣненіи по Россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ льготнаго тарифа на пересылку архивныхъ дѣлъ, просить Вятскую Архивную Коммиссію сообщить: признаетъ ли послѣдняя возможнымъ присоединиться къ подобному ходатайству.

Постановлено: увѣдомить Саратовскую Архивную Коммиссію, что предположенное ею ходатайство Вятскою Архивною Коммиссіею, особенно въ виду стѣснительности средствъ ея, признается исполнѣ желательнымъ, и, кромѣ сего, просить Коммиссію одновременно возбудить ходатайство и о томъ, чтобы Архивнымъ Коммиссіямъ предоставлено было право бесплатной пересылки по почтѣ бумагъ и посылокъ.

VI) Н. А. Спасскій сообщилъ, что препровожденная Вятскою Казенною Палатою, при отношеніи отъ 2 іюня за № 305, опись архивнымъ дѣламъ и книгамъ Уржумскаго Казначейства съ 1893 по 1898 годъ имъ просмотрѣна и по ней не найдено такихъ дѣлъ, которыя бы могли быть признаны желательными для храненія въ историческомъ архивѣ.

Постановлено: опись дѣламъ возвратитъ въ Казенную Палату и увѣдомитъ, что Архивною Коммиссіею не найдено по ней такихъ дѣлъ, которыя бы были желательны для храненія въ историческомъ архивѣ Коммиссіи.

VII) Л. Н. Спасской предложень былъ къ выслушанію рефератъ ея подъ заглавіемъ: „Халатное отношеніе къ историческимъ свѣдѣніямъ“.

Постановлено: рефератъ Л. Н. Спасской напечатать въ 3-мъ отдѣлѣ II—III вып. „Трудовъ“ Коммиссіи 1910 года.

### 99. За 25 іюля 1910 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммиссіи П. К. Камышалскій, Вятскій Вице-Губернаторъ Д. Д. Григорьевъ, товарищъ предсѣдателя Н. А. Спасс-

скій, редакторъ „Трудовъ“ В. Д. Емельяновъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ и дѣйствительные члены: Н. Г. Гусевъ, о. Н. В. Ергинъ, П. И. Наумовъ, К. В. Сатрапинскій, о. М. Г. Сергіевъ, А. А. Столбовъ, о. В. М. Тихоницкій, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ и Д. В. Фаворскій. Кромѣ того на засѣданіи были четыре постороннихъ посѣтителя.

1) По предложенію Г. Предсѣдателя Коммиссіи приступлено было къ детальному, по пунктамъ, обсужденію Проекта учрежденія при Архивной Коммиссіи Историко-Археологическаго Музея<sup>1)</sup>. По поводу чтенія заглавія проекта и пункта объ учрежденіи при Музеѣ отдѣловъ возникъ вопросъ о помѣщеніи для Музея и о средствахъ на содержаніе его, при чемъ о. В. Тихоницкій<sup>2)</sup> заявилъ, что епархіальный съѣздъ духовенства прошлаго года рѣшилъ учредить только церковно-археологическій музей, а потому есть надежда, что съѣздъ нынѣшняго года ассигнуетъ средства только на этотъ отдѣлъ. В. Д. Емельяновъ на это заявилъ, что епархіальный съѣздъ ему выражалъ словесно желаніе, чтобы при Музеѣ учреждены были всѣ намѣченные имъ отдѣлы, и что самый проектъ Музея имъ составленъ согласно желанію съѣзда. Г. Предсѣдатель Коммиссіи предложилъ уполномочить представителя Коммиссіи В. Д. Емельянова въ засѣданіяхъ предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства защищать всѣ проектируемые Коммиссіей отдѣлы Историко-Археологическаго Музея. Г. Вице-Губернаторъ Д. Д. Григорьевъ по этому вопросу высказалъ свой взглядъ въ томъ смыслѣ, что на первое время было бы цѣлесообразнѣе учредить только церковно-археологическій музей, а всѣ болѣе древніе предметы по другимъ отдѣламъ передать пока въ музей, учреждаемый при Губернскомъ Правленіи, гдѣ всѣ вещи будутъ во всякомъ случаѣ неприкосновенными и могутъ быть переданы въ Музей

---

<sup>1)</sup> Проектъ въ полномъ его видѣ печатается ниже въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ“ Коммиссіи.—*Ред.*

<sup>2)</sup> Представитель подготовительной къ епархіальному съѣзду подкоммиссіи.

Архивной Коммисіи, когда послѣдняя будетъ имѣть средства и возможность учредить Музей на болѣе широкихъ началахъ, а для того, чтобы Архивная Коммисія имѣла связь съ музеемъ Губернскаго Правленія, въ Комитетъ сего музея слѣдуетъ избрать хотя трехъ членовъ Архивной Коммисіи. На предложеніе Д. Д. Григорьева, П. К. Камышанскій заявилъ, что помѣщеніе въ Губернскомъ Правленіи дѣйствительно можетъ быть временно предоставлено археологическимъ предметамъ, собраннымъ Архивной Коммисіей, если духовенство не дастъ для нихъ помѣщенія у себя въ епархіальномъ домѣ, или если это помѣщеніе будетъ недостаточно, по причинѣ многочисленности собранныхъ вещей. Приютивши у себя предметы археологическіе на первыхъ порахъ, Губернское Правленіе затѣмъ должно будетъ передать ихъ по принадлежности, а равно и все, что будетъ собрано въ предполагаемомъ музеѣ при Губернскомъ Правленіи, предоставить въ вѣдѣніе Коммисіи, такъ какъ составленіе Музея вообще не входитъ въ обязанности Правленія.—Присутствовавшій на собраніи членъ-учредитель Кукарскаго образовательнаго Общества А. С. Лебедевъ, ссылаясь на примѣръ этого Общества, развилъ ту мысль, что чѣмъ разнообразнѣе будетъ музей, тѣмъ болѣе интересъ онъ будетъ представлять изъ себя и будетъ имѣть болѣе успѣха въ своемъ развитіи.

Затѣмъ приступлено было къ чтенію проэкта по статьямъ <sup>1)</sup>. При обсужденіи отдѣла Проэкта — о цѣляхъ Музея — рѣшено дополнить его, а именно: п. 5-й изложить такъ: изучаетъ мѣстные религіозные и другіе бытовые обычаи, преданія и обряды и п. 6-й — заботится о распространеніи въ обществѣ историко-археологическихъ свѣдѣній и о возбужденіи интереса къ нимъ путемъ выставокъ, лекцій, экскурсій и издательской дѣятельности, и слово — „печатныхъ“ — исключить. По вопросу о реставраціи храмовъ и иконостасовъ о. М. Г. Сергіевъ и А. А. Швецовъ заявили, что по этому вопросу въ епархіальномъ управленіи

---

<sup>1)</sup> Проэктъ представляется авторомъ не какъ разработанное положеніе, а лишь какъ частныя мысли, могущія дать матеріалъ для составленія положенія о Музеѣ.

имѣется нѣсколько распоряженій Св. Синода, въ силу которыхъ древніе храмы реставрируются не иначе, какъ по сношеніи епархіальнаго начальства съ Императорской Археологической Коммиссіей и съ разрѣшенія Св. Синода, а потому едва-ли удобно предоставлять эти сношенія съ Археологической Коммиссіей Музею помимо епархіальнаго начальства. Въ виду сего заявленія отдѣль Проекта по этому вопросу рѣшено измѣнить въ томъ смыслѣ, что „Музей, при реставраціи древнихъ храмовъ, входитъ въ сношенія съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а въ случаѣ надобности съ Императорской Археологической Коммиссіей“.

Слѣдующіе затѣмъ параграфы объ управленіи Музеемъ и средствахъ содержанія встрѣтили возраженія и признаны требующими исправленій и дополненій. Принципіально признано необходимымъ, чтобы въ составъ Совѣта Музея входили: съ правомъ голоса представитель отъ духовнаго вѣдомства, по избранію епархіальнаго съѣзда, и, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представитель отъ Вятскаго художественнаго кружка, а отдѣль о передачѣ коллекціи Музея, въ случаѣ невозможности существованія его, въ С.-Петербургскій Императорскій Эрмитажъ признанъ подлежащимъ исключенію.—При обсужденіи вопросовъ объ управленіи Музеемъ и средствахъ содержанія его возраженія направились противъ обособленности Музея отъ Архивной Коммиссіи, къ каковой приводитъ проектъ, по мнѣнію членовъ Коммиссіи, между тѣмъ желательно, чтобы Музей былъ въ вѣдѣніи Коммиссіи. По проекту Музей имѣетъ свою администрацію, собранія и средства, естественно, что онъ отдѣлится отъ Коммиссіи. Отмѣчена нѣкоторая непослѣдовательность въ пунктѣ о членахъ Музея, которые могутъ быть не членами Коммиссіи, между тѣмъ Музей находится въ вѣдѣніи ея.—Пунктъ о передачѣ коллекцій Музея въ Императорскій Эрмитажъ, Д. Д. Григорьевъ просилъ совершенно изъять изъ Проекта, такъ какъ должно приложить все силы къ упроченію предполагаемаго Музея, который будетъ достояніемъ всего Вятскаго края.

Въ цѣляхъ прочнаго существованія создаваемаго Музея, согласно Проекту, рѣшено поставить его подъ Высочайшее покров-

вительство кого-либо изъ Высочайшихъ Особъ. По окончаніи обсужденія Проекта Архивною Коммиссіею

Постановлено: просить В. Д. Емельянова принять на себя трудъ исправленія Проекта согласно рѣшеніямъ Коммиссіи.

II) О. М. Г. Сергіевъ передалъ въ даръ Коммиссіи арабскую монету, найденную лѣтъ 40 тому назадъ въ дер. Старой Телюки, Батаевской волости, Котельническаго уѣзда, въ лѣсу при распашкѣ земли подъ новъ.

Постановлено: переданную о. Сергіевымъ монету хранить для музея Архивной Коммиссіи, а о. Михайла за принесенный даръ благодарить.

III) Н. А. Спасскій предложилъ къ избранію въ дѣйствительные члены Архивной Коммиссіи присутствовавшего на засѣданіи Александра Сергѣевича Лебедева.

Постановлено: по установленному порядку избранію А. С. Лебедева въ дѣйствительные члены Коммиссіи произвести въ слѣдующемъ засѣданіи.

### 100. За 27 августа 1910 года.

Въ засѣданіе Архивной Коммиссіи прибыли: товарищъ предсѣдателя Коммиссіи Н. А. Спасскій, редакторъ „Трудовъ“ Коммиссіи В. Д. Емельяновъ, члены Коммиссіи: Н. Г. Гусевъ, Л. Д. Канава, П. С. Кушелевъ, П. Н. Лупповъ, А. Н. Меньшиковъ, П. И. Наумовъ, Н. Н. Тимоѣевъ, казначей Коммиссіи К. В. Сатрапкинскій, завѣдующій складомъ изданій В. И. Шабалинъ, В. Д. Фаворскій, инородчоскій миссіонеръ священникъ П. Глезденевъ (не членъ) и два постороннихъ посѣтителя.

I) Заслушавъ докладъ дѣйствительнаго члена Архивной Коммиссіи, Завѣдующаго Статистическимъ Отдѣломъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, П. Н. Луппова на тему: „Христіанство у вотяковъ въ первой половинѣ XIX столѣтія“.

Настоящій докладъ г. Луппова былъ сдѣланъ въ Коммиссіи съ цѣлью ознакомленія членовъ ея съ вышепазваннымъ изслѣдо-

ваніємъ 'его для напечатанія въ „Трудахъ“ Коммисіи, вмѣстѣ съ извлеченіями изъ документовъ столичныхъ и провинціальныхъ архивовъ, на основаніи которыхъ написано это изслѣдованіе.

Въ краткой рѣчи г. Лупповъ выяснилъ собранію Коммисіи обстоятельства составленія своего доклада „17 лѣтъ тому назадъ, говорилъ онъ, я занимался собираніемъ матеріала для изученія христіанства у вотяковъ Вятскаго края. Результатомъ этого изученія было изслѣдованіе — „Христіанство у вотяковъ до XIX столѣтія“. Съ 1899 года было начато собираніе документовъ для изученія христіанства у вотяковъ въ XIX вѣкѣ, что являлось продолженіемъ прежней работы. Чтобы познакомить членовъ Коммисіи съ цѣлью этого труда, прочту небольшое предисловіе, изъ котораго можно будетъ видѣть не только цѣль работы, но и то, откуда заимствованы матеріалы для исторіи христіанства у вотяковъ въ первую половину XIX столѣтія“.

Послѣ этого были прочитаны авторомъ нѣкоторыя главы самаго изслѣдованія, характеризующія просвѣтительную дѣятельность мѣстныхъ архіереевъ среди вятскихъ вотяковъ, миссіонеровъ-священниковъ и гражданскихъ властей, изъ исторіи совершенія чловѣческихъ жертвоприношеній (мултанскаго дѣла), относительно переводческой дѣятельности мѣстнаго духовенства, распространенія грамотности среди вотяковъ и, наконецъ, о результатахъ христіанскаго просвѣщенія ихъ за описываемое время.

Послѣ заслушанія доклада г. Луппова, членами Коммисіи была выражена благодарность за сообщеніе весьма интересныхъ и важныхъ свѣдѣній о состояніи христіанскаго просвѣщенія среди вятскихъ вотяковъ въ XIX столѣтіи. При живомъ обмѣнѣ мыслями членовъ Коммисіи съ докладчикомъ, признано желательнымъ напечатаніе какъ самаго изслѣдованія, такъ и архивныхъ матеріаловъ, въ видѣ приложенія къ нему въ „Трудахъ“ Архивной Коммисіи, въ виду интереса изслѣдованія и важности его въ историческомъ отношеніи въ вопросѣ объ инородцахъ Вятскаго края.

При обсужденіи вопроса о количествѣ отдѣльныхъ оттисковъ изслѣдованія, которые могутъ быть предоставлены г. Луппову, вы-



яснилось, что Коммиссія можетъ предоставить таковыхъ автору 100 экземпляровъ изслѣдованія и такое же количество экземпляровъ приложенія—документовъ, на основаніи которыхъ написано изслѣдованіе. Г. Лупповъ попутно прочиталъ заглавіе дѣль, извлеченіе изъ которыхъ будетъ печатать Коммиссія въ приложеніи.

Членъ Коммисіи Н. Г. Гусевъ предложилъ П. Н. Луппову приложить къ его изслѣдованію портреты Вятскихъ Преосвященныхъ, особенно много потрудившихся въ дѣлѣ просвѣщенія вотяковъ, воспользовавшихся для этой дѣли клише, оставшимся у него отъ изданія альбома Вятскихъ Преосвященныхъ. Такое предложеніе было принято г. Лупповымъ и одобрено прочими членами Коммисіи.

Постановили: издать въ слѣдующемъ выпускѣ IV „Трудовъ“ Архивной Коммисіи за 1910 годъ изслѣдованіе П. Н. Лупова „Христіанство у вотяковъ въ первой половинѣ XIX столѣтія“, напечатавши въ немъ одно это изслѣдованіе съ портретами выдающихся мѣстныхъ архипастырей - миссіонеровъ вотяковъ; документы, на основаніи которыхъ написано изслѣдованіе, извлеченныя изъ столичныхъ и провинціальныхъ архивовъ, издать самостоятельнымъ I выпускомъ въ 1911 году, предоставивши г. Луппову по 100 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ того и другого изданія.

II) Г. товарищъ предѣдателя Коммисіи Н. А. Спасскій доложилъ отношеніе Вятскаго Епархіальнаго Архіерея, отъ 26 іюля 1910 года за № 3596, на имя г. Предѣдателя Архивной Коммисіи П. К. Камышанскаго, что Духовною Консисторіею, въ слѣдствіе просьбы неправяющаго должностъ Вятскаго Губернатора, предписано причту Яранской Троицкой церкви переслать въ Вятскую Ученую Архивную Коммисію замурованный въ стѣнѣ храма церковный архивъ, предварительно опечатавъ его, совмѣстно съ чиновникомъ полиціи, церковною печатію и составивъ опись связкамъ, и чтобы Архивная Коммисія указанный архивъ возвратила въ Яранскую Троицкую церковь, по мнѣнію въ немъ подобности.

Постановили: сообщеніе принять къ свѣдѣнію.

III) Товарищъ председателя Н. А. Спасскій доложилъ письмо дѣйствительнаго члена Архивной Коммисіи Г. А. Замятина съ просьбой о разрѣшеніи употребить остатки денегъ, ассигнованныхъ на выписку актовъ относящихся къ исторіи г. Слободского, на выписку документовъ изъ архива Министерства Юстиціи, касающихся частью Успенскаго Трифонова монастыря, частью Шестакова и Котельнича, какъ нигдѣ не изданныхъ.

Постановили: ассигновать г. Замятину нѣкоторую сумму изъ остаточныхъ средствъ Архивной Коммисіи по статьѣ на перепечатки, для уплаты за снятіе копій по его просьбѣ съ документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи для напечатанія ихъ въ „Трудахъ“ Коммисіи.

IV) Г. товарищъ председателя Коммисіи Н. А. Спасскій предложилъ Архивной Коммисіи выписать для ея библіотеки книгу Иконникова „Опытъ русской исторіографіи“ т. II, цѣна 10 руб. въ виду особенной важности ея для библіографическихъ и историческихъ справокъ, если она еще не выписана во исполненіе уже бывшаго постановленія Коммисіи.

Постановили: привести въ исполненіе постановленіе Архивной Коммисіи о выпискѣ „Русской исторіографіи“ Иконникова т. II.

V) Г. редакторъ „Трудовъ“ Архивной Коммисіи В. Д. Емельяновъ доложилъ о матеріалахъ предложенныхъ имъ къ напечатанію въ третьемъ отдѣлѣ II—III вып. „Трудовъ“ за текущій 1910 годъ: 1) Рефератъ, читанный имъ, г. редакторомъ, въ засѣданіи Коммисіи 4 іюня 1910 года на тему: „О необходимости изученія Вятскаго края въ археологическомъ отношеніи“. 2) „О поселеніи архіерейскихъ крестьянъ на земляхъ дворцовой слободы Кукарки“, — дѣло Вятской Духовной Консисторіи. Настоящія свѣдѣнія о заселеніи земель, принадлежащихъ дворцовымъ крестьянамъ, являются продолженіемъ матеріаловъ по тому же вопросу, напечатанныхъ въ „Трудахъ“ Коммисіи ранѣе, и теперь какъ бы заканчиваютъ исторію о спорныхъ земляхъ по среднему

теченію р. Вятки, на границѣ Вятской и Казанской губерній. Этотъ матеріаль представляетъ большой историческій интересъ и важность для рѣшенія вопроса о развитіи колонизаціи въ Вятскомъ краѣ. 3) „Копіи (три) съ купчихъ земель вотчины Трифонова монастыря“. — Три копіи купчихъ являются тоже важными документами въ вопросѣ о спорныхъ земляхъ на границѣ Вятской и Казанской губерній и заканчиваютъ историческій матеріаль о спорныхъ земляхъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря по р. Воѣ, рисуя картины колонизаціи этихъ земель. Всѣ эти матеріалы есть единственные по данному вопросу. 4) Продолженіемъ матеріаловъ для рѣшенія вопросовъ о колонизаціи Вятскаго края въ сѣверной его части, есть дѣло „О спорныхъ земляхъ въ Чердынскомъ уѣздѣ (нынѣ Пермской губерніи), принадлежащихъ Чердынскому Богослѣвскому монастырю“. Названное дѣло является пока единственнымъ по вопросу о заселеніи и владѣніи землями, относящимися къ сѣверной части Вятской губерніи. 5) „Иконописцы и иконопродавцы по Вятской и Пермской провинціямъ во второй половинѣ XVIII столѣтія“, — представляетъ весьма интересный историческій матеріаль для исторіи развитія и состоянія иконописи во вторую половину XVIII столѣтія. Кромѣ именъ иконописцевъ и иконопродавцевъ, названный матеріаль даетъ свѣдѣнія о мѣстахъ работы мѣстныхъ или принятыхъ мастеровъ и тѣмъ облегчаетъ знакомство съ мѣстнымъ иконописаніемъ. 6) „Протоколь Духовной Консисторіи 1750 года 6 марта о дачѣ за сказываніе проповѣдей проповѣдникамъ по 50 коп. въ награжденіе“. 7) „Дозорныя книги хлыновскаго городоваго приказника Федора Резанцева Слободскаго уѣзда стану Вобловичамъ Трифонова монастыря 1595 — 1596 гг.“, напечатанныя г. Шумаковымъ въ книгѣ IV „Чтеній въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1909 г. съ рецензіей его же на изданіе въ „Трудахъ“ Комиссіи покойнымъ редакторомъ ихъ А. С. Верещагиннымъ „Грамоты и Акты Вятскаго Архіерейскаго Дома“. Настоящіе матеріалы перепеча-

тываются по постановленію Архивной Коммисіи, съ цѣлью предоставить возможность изслѣдователямъ документовъ по исторіи Вятки пользоваться поправками и дополненіями, сдѣланными г. Шумаковымъ къ „Грамотамъ и Актамъ“ противъ изданія г. Верещагина. 8) Въ Смѣсь: 1) Халатное отношеніе къ историческимъ свѣдѣніямъ и 2) Три грамоты (закладныя) на земли Чудиновской волости, Великорѣцкаго стану.

Постановили: напечатать доложенные г. редакторомъ историческіе матеріалы въ третьемъ отдѣлѣ II—III выпуска „Трудовъ“ Коммисіи 1910 года.



# П Р Е К Л Ѣ

учрежденія Историко-Археологическаго Музея  
при Вятской Ученой Архивной Коммисіи <sup>1)</sup>.

При Вятской Ученой Архивной Коммисіи учреждается Историко-Археологическій Музей, имѣющій своей цѣлью систематическое изученіе археологіи и исторіи края: изслѣдованіе, собраніе, изученіе и описаніе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ мѣстной старины.

Музей имѣетъ отдѣлы: церковныхъ древностей, палеонтологіи и первобытной археологіи, этнографіи, нумизматики, рукописей и художественно-промышленный.

I. Для осуществленія своихъ цѣлей Музей: 1) приводитъ въ извѣстность памятники церковно-археологическіе и археологическіе; 2) наблюдаетъ за сохранностью старинныхъ храмовъ, иконъ, церковной утвари, принимаетъ мѣры противъ ихъ порчи и истребленія; 3) производитъ изслѣдованія памятниковъ археологическихъ: городищъ, кургановъ, могильниковъ и проч.; 4) собираетъ и хранитъ вещественные и письменные памятники мѣстной старины, наиболѣе оригинальныя произведенія мѣстнаго иконописанія и живописи, заботится о приобрѣтеніи фотографическихъ снимковъ съ древнихъ памятниковъ, которые, какъ предметы, пользующіеся благоговѣйнымъ почитаніемъ, не могутъ быть приобрѣтены въ Музей, снимковъ съ всѣхъ храмовъ епархіи и плановъ ихъ; 5) изучаетъ мѣстные ре-

---

<sup>1)</sup> Въ журналѣ Коммисіи № 99, За 25 іюля 1910 г. См. выше. *Ред.*

лигіозные обычаи, преданія и обряды; 6) заботится о распространеніи въ обществѣ историко-археологическихъ свѣдѣній и о возбужденіи интереса къ нимъ путемъ выставокъ и 7) свои изслѣдованія и сообщенія печатаетъ въ „Трудахъ“ Архивной Коммисіи, Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и др. печатныхъ органахъ.

По вопросамъ реставраціи храмовъ, иконостасовъ и др. памятниковъ Музей устраиваетъ особыя совѣщанія, и относительно реставраціи храмовъ входитъ въ сношенія съ Императорской Археологической Коммисіей непосредственно или черезъ Архивную Коммисію.

Музей имѣетъ бібліотеку изъ книгъ—по исторіи мѣстнаго края, по археологіи и русской исторіи съ вспомогательными науками, бібліографіи, сочиненій и статей мѣстныхъ уроженцевъ и изданій мѣстныхъ типографій.

II. Управление Музеемъ принадлежитъ Совѣту, избираемому изъ членовъ Архивной Коммисіи извѣстныхъ ученою дѣятельностью, знающихъ мѣстныя древности, могущихъ быть полезными развитію дѣятельности Музея и принесшихъ пожертвованія въ пользу Архивной Коммисіи не менѣе руб или непосредственно Музею.

Непремѣнный попечитель Архивной Коммисіи, Г. Губернаторъ, является ближайшимъ попечителемъ о благосостояніи Музея.

Завѣдываніе Музеемъ поручается избранному изъ членовъ Коммисіи лицу или извѣстному учеными археологическими работами, или получившему специальное археологическое образованіе и изучавшему мѣстныя древности или производившему научныя археологическія изслѣдованія края и обладающему административными способностями.

Въ помощь завѣдывающему Музеемъ Архивная Коммиссія можетъ избрать помощниковъ изъ членовъ Совѣта, для завѣдыванія денежною частью, письмоводствомъ и библіотекою.

Музей имѣетъ своихъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ, членовъ-соревнователей и членовъ-корреспондентовъ. Въ почетные члены избираются лица, пожертвовавшія на обезпеченіе Музея не менѣе 100 р. деньгами или принесшія въ даръ свои коллекціи для того или другого отдѣла Музея. Дѣйствительные члены—вносящіе членскіе взносы ежегодно не менѣе 3 р. Члены-соревнователи вносятъ 1 р. и члены корреспонденты состоятъ корреспондентами при Музее безъ платы.

Епархіальный Архіерей, Викаріи его и Г. Вице-Губернаторъ считаются почетными членами Музея.

III. Средства содержанія Музея состояются изъ членскихъ взносов (почетныхъ, дѣйствительныхъ, членовъ-соревнователей), изъ пособій епархіальнаго духовенства, изъ субсидій земствъ и городовъ, изъ поступленій отъ устройства выставокъ и частныхъ пожертвованій.

Пособія отъ епархіальнаго духовенства поступаютъ непосредственно на содержаніе Музея; пособія отъ земствъ и городовъ черезъ Архивную Коммиссію.

Пожертвованія почетныхъ членовъ и отдѣленный Коммиссіей % съ общаго поступленія на содержаніе Музея, отчисляется въ неприкосновенный капиталъ Музея.

Отчеты въ израсходованіи суммъ—пособій епархіальнаго духовенства—Музей представляетъ епархіальному съѣзду духовенства, субсидій земствъ и городовъ—губернскому земскому собранію и общій отчетъ Архивной Коммиссіи.

Музей устраиваетъ общія собранія собственныя для рѣшенія административныхъ дѣлъ. Доклады и сообщенія научнаго характера дѣлаются въ общемъ-собраніи членовъ Архивной Коммисіи:

Музей ежегодно, если имѣются средства и лица, знающія дѣло; производитъ съ разрѣшенія Императорской Археологической Коммисіи археологическія разысканія и раскопки. Въ цѣляхъ наблюденія за сохранностью памятниковъ старины, собранія свѣдѣній о нихъ; для собранія коллекцій; изученія и записыванія преданій, повѣрій, сказокъ, пѣсенъ и т. п. отъ времени до времени Музей командировываетъ кого-либо изъ своихъ членовъ для объѣздовъ мѣстнаго края. Для означенной цѣли черезъ Архивную Коммисію испрашиваетъ у губернскаго земскаго собранія бесплатный билетъ для взиманія земскихъ лошадей.

Всѣ коллекціи Музея въ случаѣ невозможности самостоятельнаго существованія его, могутъ быть переданы въ С.-Петербургскій Императорскій Эрмитажъ.

Въ цѣляхъ прочнаго существованія, наилучшей организаци и обезпеченія отъ посторонняго посягательства и разныхъ случайностей, Музей поставляется подъ Высочайшее покровительство кого-либо изъ Высочайшихъ Особъ—Князей, въ ознаменованіе 300-лѣтія со дня кончины покровителя и просвѣтителя Вятской страны, Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца, и въ ознаменованіе памяти 300-лѣтія со дня вступленія на Россійскій престолъ перваго изъ Дома Романовыхъ—Михаила Ѳеодоровича, печальная участь дядей котораго, изгнанниковъ Василія и Ивана Никитичей, связала въ нѣкоторомъ отношеніи Вятку съ нынѣ здравствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ.



# ЖУРНАЛЫ

ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪДА ДУХОВЕНСТВА

1910 года,

по вопросу объ учрежденіи Историко-Археологическаго Музея въ г. Вяткѣ.

№ 5023. 1910 г. 7 Сентября. Утверждается.  
*Епископъ Филаретъ.*

## **Журналь № 28-й**

УТРЕННЯГО ЗАСЪДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА,

*4-го Сентября 1910 года.*

Заслушали докладъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи объ устройствѣ въ городѣ Вяткѣ Историко-Археологическаго Музея съ просьбою, не пожелаетъ ли Съѣздъ организовать при Музеѣ церковно-археологическій отдѣлъ. Представитель Коммисіи В. Д. Емельяновъ обстоятельно объяснилъ Съѣзду задачи и цѣли открытія Музея и просилъ Съѣздъ не отказать Коммисіи въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи благому дѣлу и въ матеріальной помощи по оборудованію церковно-археологическаго отдѣла при Музеѣ. При этомъ г. Емельяновъ указалъ, что открываемый Музей будетъ памятникомъ 300-лѣтняго юбилея со смерти Преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца и 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ <sup>1)</sup> и что предполагается возбудить ходатайство о принятіи Музея подъ Высочайшее покровительство.

По справкѣ оказалось, что вопросъ объ открытіи Музея обсуждался на прошлогоднемъ Епархіальномъ

---

<sup>1)</sup> Предполагается учрежденіе и открытіе приурочить ко дню 300-лѣтія памяти Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца, и вступленія на престолъ перваго изъ Дома Романовыхъ — Михаила Феодоровича.

Съѣздъ, и Съѣздъ согласился на открытіе церковно-археологическаго Музея и указалъ помѣщеніе для Музея въ Епархіальномъ домѣ.

Противъ открытія Музея никто не возражалъ, но при обсужденіи доклада Архивной Коммиссіи мнѣнія депутатовъ раздѣлились. Одни стояли за открытіе общаго Музея, въ которомъ церковно-археологическіе рѣдкости и памятники составляли бы только особый отдѣлъ.

Другіе, наоборотъ, стояли за открытіе отдѣльнаго церковно-археологическаго Музея съ указаніемъ помѣщенія въ Епархіальномъ домѣ. Первые мотивировали свое мнѣніе тѣмъ, что общій Музей будетъ интереснѣе и въ смыслѣ культурномъ серьезнѣе. Кромѣ того, и соотвѣтствующія объясненія публикѣ можетъ давать одно лицо. Вторые имѣли въ виду сравнительную дешевизну оборудованія отдѣльнаго церковнаго отдѣла, такъ какъ есть уже готовая квартира, а объясненія можетъ давать посѣтителѣмъ лицо, завѣдующее Епархіальнымъ домомъ, и публика уже привыкла посѣщать Епархіальный домъ. Когда зашла рѣчь о матеріальной помощи для открытія Музея, то мнѣнія тоже раздѣлились. Одни готовы были изъ церковныхъ средствъ сдѣлать единовременную небольшую ассигновку, имѣя въ виду высокія культурныя задачи и цѣли Музея и то, что Музей предполагается соединить съ благословенной памятью о юбилеяхъ Преподобнаго Трифона и Царствующаго Дома. Другіе, напротивъ, стойко ратовали за церковную копѣйку, выражая впрочемъ, что память о великихъ юбилеяхъ лучше почтить построеніемъ храмовъ Божіихъ, предлагали на Музей устроить добровольную подписку по епархіи.

Постановили: Временно уступить двѣ комнаты въ Епархіальномъ домѣ для помѣщенія церковно-археологическаго Музея. Соглашаясь съ мнѣніемъ одного изъ церковныхъ старостъ предложить Архивной Коммиссіи, а) составить воззваніе и, напечатавъ его на подписныхъ листахъ, б) разослать листы настоятелямъ и старостамъ церковнымъ, по каковымъ листамъ старосты произведутъ сборъ и представятъ его оо. благочиннымъ къ 1-му января 1911 года, в) опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ количество сбора, когда таковой поступитъ въ вѣдѣніе Ученой Коммиссіи.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Федоръ Варгасовъ.

Протоіерей Николай Кошурниковъ.  
 Протоіерей Христофоръ Афанасьевъ.  
 Протоіерей Даніилъ Шерстенниковъ.  
 Протоіерей Стефанъ Поповъ.  
 Священникъ Василій Мальгиновъ.  
 Священникъ Алексѣй Князевъ.  
 Священникъ Анатолій Рябовъ.  
 Священникъ Василій Лупповъ.  
 Священникъ Николай Стефановъ.  
 Священникъ Николай Упшинскій.  
 Священникъ Илія Лупповъ.  
 Священникъ Веніаминъ Тихоницкій.  
 Священникъ Федоръ Агафониковъ.  
 Священникъ Алексѣй Князевъ.  
 Священникъ Алексій Лопатинъ.  
 Священникъ Александръ Кибардинъ.  
 Священникъ Серапіонъ Фаворскій.  
 Священникъ Димитрій Андреевскій.  
 Священникъ Сергій Акишевъ.  
 Священникъ Василій Сатрапинскій.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.  
Священникъ Владиміръ Емельяновъ.  
Священникъ Николай Лопатинъ.  
Священникъ Аркадій Якимовъ.  
Священникъ Іоаннъ Домрачевъ.  
Священникъ Іона Наумовъ.  
Священникъ Николай Лѣсниковъ.  
Священникъ Павелъ Сушковъ.  
Священникъ Симеонъ Чистяковъ.  
Священникъ Николай Емельяновъ.  
Священникъ Филаретъ Домрачевъ.  
Священникъ Александръ Серебrenиковъ.  
Священникъ Димитрій Селюковъ.  
Священникъ Михаилъ Тукмачевъ.  
Священникъ Владиміръ Чемодановъ.  
Священникъ Григорій Ушаковъ.  
Священникъ Василій Москвинъ.  
Священникъ Владиміръ Утробинъ.  
Священникъ С. Сениловъ.  
Священникъ Іаковъ Ардашевъ.  
Священникъ Аркадій Пасынковъ.  
Священникъ Александръ Лаптевъ.  
Священникъ Михаилъ Люперсольскій.  
Священникъ Николай Крекнинъ.  
Священникъ Евлампій Стефановъ.  
Священникъ Григорій Моцевитинъ.  
Священникъ Іоаннъ Дьяконовъ.  
Священникъ Николай Крекнинъ.  
Священникъ Василій Чернышевъ.  
Священникъ Димитрій Модестовъ.  
Священникъ Илія Томиловъ.  
Священникъ Константинъ Поповъ.  
Священникъ Александръ Листовъ.

Церковные старосты.

Стефанъ Ватлецовъ.  
Алексѣй Корчемкинъ.  
Василій Кощеевъ.  
Осипъ Мухачевъ.  
Л. П. Г. Василій Зорницынъ.  
Иванъ Лысковъ.  
Андрей Селезневъ.  
Феодоръ Кислицынъ.  
Василій Крутихинъ.  
Иванъ Боковъ.  
Димитрій Шубинъ.



## **Ж у р н а л ь № 35-й**

УТРЕННЯГО ЗАСЪДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА,

*7-го Сентября 1910 года.*

(Продолженіе).

I Заслушали предложеніе о Предсѣдателя Създа обсудить вопросъ о порядкѣ участія епархіи въ дѣлѣ организациі историко-археологическаго музея въ городѣ Вяткѣ съ отдѣломъ церковно-библіографическимъ

Постановили: 1) принять участіе духовенству епархіи въ устроеніи Архивной Коммиссіей <sup>1)</sup> въ гор. Вяткѣ Историко-Археологическаго музея образованіемъ отдѣла церковныхъ древностей.

2) Для сего представить въ Вятскую Архивную Коммиссію изъ церквей епархіи предметы древности, изъятыя изъ употребленія за ненужностью или ветхостію, а съ предметовъ цѣнныхъ по стоимости или необходимыхъ для церквей прислать въ Коммиссію фотографическіе снимки и описанія (по адресу, указанному Коммиссіей).

3) Избрать представителемъ отъ духовенства епархіи для участія въ засѣданіяхъ Коммиссіи по обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ Историко-Археологическаго Музея, Протоіерея Іоанна Осокина.

---

<sup>1)</sup> Въ подлинникѣ—„Коммисіи“.

II. Попутно было высказано горячее пожелание Съезда, чтобы Вятская обитель Преподобнаго Трифона ко дню трехсотлѣтія памяти его приобрѣла священную реликвию „Келейное Евангеліе Преподобнаго Трифона, Вятскаго Чудотворца“, которое находится сейчасъ у старообрядческаго священника Петра Никифорова въ г. Богородскѣ, Московской губерніи, и продается имъ за 1000 рублей (см. Епарх. Вѣдом. № 28—1910 г.), и возложить его на раку Преподобнаго.

Предсѣдатель съезда священникъ Феодоръ Варгасовъ.

Протоіерей Николай Кошурниковъ.

Протоіерей Христофоръ Афанасьевъ.

Протоіерей Даниилъ Шерстенниковъ.

Протоіерей Стефанъ Поповъ.

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Священникъ Павелъ Сушковъ,

Священникъ Алексій Лопатинъ.

Священникъ Василій Лупповъ.

Священникъ Александръ Серебrenиковъ.

Священникъ Анатолій Рябовъ.

Священникъ Николай Лопатинъ.

Священникъ Димитрій Селюковъ.

Священникъ Димитрій Модестовъ.

Священникъ Илія Лупповъ.

Священникъ Василій Мальгиновъ.

Священникъ Николай Емельяновъ.

Священникъ Николай Стефановъ.

Священникъ Владиміръ Утробинъ.

Священникъ Николай Упшинскій.

Священникъ Василій Чернышевъ.

Священникъ Іоаннъ Покрышкинъ.

Священникъ Алексій Князевъ.



Священникъ Іаковъ Ардашевъ.  
Священникъ Николай Лѣсниковъ.  
Священникъ Василій Москвинъ.  
Священникъ Іоаннъ Домрачевъ.  
Священникъ Аркадій Якимовъ.  
Священникъ Симеонъ Чистяковъ.  
Священникъ Александръ Листовъ.  
Священникъ Димитрій Андреевскій.  
Священникъ Владиміръ Емельяновъ.  
Священникъ Александръ Паптевъ.  
Священникъ Іоаннъ Дьяконовъ.  
Священникъ Михаилъ Люперольскій.  
Священникъ Басидій Сатрапинскій  
Священникъ Аркадій Пасынковъ.  
Священникъ Константинъ Поповъ.  
Священникъ С. Семеновъ.  
Священникъ Іаковъ Сырневъ.  
Священникъ Григорій Ушаковъ.  
Священникъ Серапіонъ Фаворскій.  
Священникъ Николай Крекнинъ  
Священникъ Григорій Мошевитинъ.  
Священникъ Сергій Акишевъ,  
Священникъ Александръ Кибардинъ.  
Священникъ Михаилъ Тухмачевъ.  
Священникъ Филаретъ Домрачевъ.  
Священникъ Іона Наумовъ.  
Священникъ Владиміръ Чемодановъ.  
Священникъ Феодоръ Агафониковъ.



# О Т Ч Е Т Ъ

О С О С Т О Я Н І И

## Вятской Ученой Архивной Коммисіи за 1909 годъ.

---

Въ составъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи въ отчетномъ 1909 году входили: Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммисіи Вятскій Губернаторъ, Церемоніймейстеръ Двора Его Величества, Князь Сергѣй Димитріевичъ Горчаковъ до конца Апрѣля мѣсяца—времени оставленія имъ г. Вятки по случаю назначенія его Калужскимъ Губернаторомъ, а съ 21 Августа—вновь назначенный Вятскимъ Губернаторомъ Камергеръ Двора Его Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Константиновичъ Камышанскій; товарищъ предсѣдателя дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Спасскій; редакторъ „Трудовъ“ Владиміръ Димитріевичъ Емельяновъ; не-премѣнный членъ Аркадій Афанасьевичъ Швецовъ; казначей Павелъ Николаевичъ Шкляевъ до 17 Марта—времени освобожденія его, согласно просьбѣ его о томъ, отъ этихъ обязанностей, а съ 17 Марта—статскій совѣтникъ Косьма Васильевичъ Сатрапинскій; бібліотекаръ Александра Сергѣевна Якубъ и завѣдующій складомъ „Трудовъ“ Василій Ивановичъ Шабалинъ. Кромѣ того въ засѣданіи Коммисіи 9 Апрѣля, по предложе-

нію товарища предсѣдателя Н. А. Спасскаго, въ измѣненіе существовавшаго постановленія Коммисіи, по коему историческимъ архивомъ Коммисіи завѣдывалъ бібліотекаръ, избраны завѣдующими этимъ архивомъ члены Коммисіи Алексѣй Артеміевичъ Столбовъ и Николай Константиновичъ Малюгинъ, которые при этомъ изъявили согласіе заняться описаніемъ хранящихся въ архивѣ дѣлъ.

Всего членовъ Коммисіи, помимо указанныхъ выше лицъ, въ теченіи отчетнаго года состояло: почетныхъ 24, дѣйствительныхъ 76, членъ-соревнователь 1 и членовъ сотрудниковъ 2

Въ отчетномъ году, въ Ноябрь мѣсяцѣ, исполнилось пять лѣтъ существованія Вятской Архивной Коммисіи и она, какъ въ предыдущіе годы, строго слѣдуя въ дѣятельности своей Высочайше утвержденному 13 апрѣля 1884 года „Положенію объ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ“, главною своею задачею ставила сохраніе древнихъ и старинныхъ документовъ и дѣлъ, имѣющихъ значеніе для исторіи Вятскаго края, въ спеціально устроенномъ для того помѣщеніи въ нижнемъ этажѣ занимаемой ею квартиры, а затѣмъ прилагала всѣ мѣры и заботы къ разысканію и возстановленію, черезъ изданіе въ „Трудахъ“ своихъ, тѣхъ первоисточниковъ и древнихъ и старинныхъ грамотъ и актовъ, которые въ томъ или иномъ отношеніи освѣщаютъ исторію Вятскаго края. Сверхъ сего, Коммиссія серьезно занята была въ отчетномъ году выясненіемъ вопроса объ организациі въ губерніи дѣла собиранія и охраны памятниковъ старины и особенно по сохраненію древнихъ церковныхъ памятниковъ. Для детальнаго выясненія этого вопроса и для выработки положеній объ организациі предпринятаго дѣла Коммиссіею избрана

особая подкомиссія, въ составъ восьми членовъ, которую уже выработаны положенія постановки этого дѣла, и въ Декабрѣ мѣсяцѣ были предложены обсужденію на общемъ собраніи Комисіи, при чемъ послѣднею онѣ признаны требующими нѣкоторыхъ пополненій, что и поручено исполнить той же избранной подкомиссіи. Кромѣ того, въ заботахъ о сохраненіи древнихъ церковныхъ актовъ и памятниковъ, Комиссія въ Августѣ мѣсяцѣ обращалась за содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ къ бывшему въ г. Вяткѣ епархіальному съѣзду духовенства, который, отнесясь къ предложенію Архивной Комиссіи вполнѣ сочувственно, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября постановилъ: во 1-хъ, немедленно приступить къ составленію описей существующихъ памятниковъ, копій съ каковыхъ и представлять чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство Архивной Комиссіи; во 2-хъ, реставрацію храмовъ, построенныхъ въ древнемъ стилѣ, иконостасовъ и иконъ, имѣющихъ археологическое значеніе; производить съ предосторожностью и съ сохраненіемъ древности; въ 3-хъ, для охраненія памятниковъ церковной старины учредить особый церковно-археологическій музей, прозектъ созданія и стоимости котораго разработать къ будущему епархіальному съѣзду въ комисіи, состоящей изъ членовъ подготовительной къ нему комисіи съ представителями отъ Архивной Комиссіи; въ 4-хъ, съ учрежденіемъ церковно-археологическаго музея предметы церковнаго обихода, изъятыя изъ употребленія по ветхости, или по чему другому; представлять въ названный музей, а съ предметовъ необходимыхъ для употребленія и цѣнныхъ по стоимости, представлять фотографіи и описанія; въ 5-хъ, наконецъ, позаботиться духовенству епархіи, гдѣ имѣются древнія вещи и книги, хра-

нить ихъ въ сухомъ и чистомъ помѣщеніи, особенно же рекомендовать позаботиться уѣздному и городскому духовенству, въ вѣдѣній котораго въ настоящее время находятся архивы бывшихъ Духовныхъ Правленій, объ отведеніи сухихъ и чистыхъ помѣщеній для сохраненія, въ виду важности, дѣлъ этихъ Правленій. Такимъ образомъ имѣется основаніе думать, что дѣло собиранія и охраны пѣмятниковъ старины и въ частности древнихъ церковныхъ, по инициативѣ Архивной Коммиссіи, въ будущемъ году получить правильную организацію.

Въ цѣляхъ обсуждения и выясненія всѣхъ вопросовъ, которые относились къ задачамъ Коммиссіи, а равно и для ознакомленія съ тѣми матеріалами и рефератами членовъ, которые предполагалось печатать въ „Трудахъ“ Коммиссіи, послѣднею время отъ времени собирались общія засѣданія членовъ и кромѣ того для обсуждения и рѣшенія менѣе важныхъ вопросовъ собирались раза 3 или 4 частныя совѣщанія въ составѣ товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена, редактора, казначея и завѣдующаго складомъ. Обсужденія и рѣшенія на общихъ засѣданіяхъ составлялись особые обстоятельные журналы, которые въ слѣдующемъ же засѣданіи прочитывались, подписывались присутствующими членами и печатались затѣмъ въ „Трудахъ“. Такихъ засѣданій въ теченіи года было десять, а именно: 19 Января—при 17 участвовавшихъ членахъ, 10 Февраля—при 14, 17 Марта—при 16; 12 Апрѣля—при 12, 24 Апрѣля—при 25, 16 Юня—при 11, 21 Августа—при 20, 6 Октября—при 27 и 10 Декабря—при 21. Изъ указаннаго числа засѣданій три засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ Непремѣнныхъ Попечителей и Предсѣдателей Коммиссіи: одно изъ нихъ подъ предсѣдательствомъ Князя С. Д. Горчакова и

два—П. К. Камышанскаго, а остальные семь—товарища председателя Н. А. Спасскаго.

Дѣятельность Архивной Коммиссіи сосредоточивалась главнымъ образомъ на изданіи ея „Трудовъ“, въ которыхъ помѣщались историческіе документы, ученые работы и журналы Коммиссіи. Первенствующая роль въ этомъ дѣлѣ принадлежала редактору „Трудовъ“ В. Д. Емельянову. „Трудовъ“ Коммиссіи въ теченіи отчетнаго года вышло три книжки, а именно: II вып. за 1908 годъ, I, II и III выпуски (последніе два въ одной книжкѣ) за отчетный 1909 годъ по 20 печатныхъ листовъ въ книжкѣ. Въ распредѣленіи матеріала „Труды“ Коммиссіи раздѣлялись, какъ и прежде, на три главныхъ отдѣла, изъ коихъ въ первомъ печатались журналы засѣданій Коммиссіи, во второмъ историческіе документы и въ третьемъ рефераты и сообщенія членовъ Коммиссіи. Кромѣ того съ отчетнаго года, для полноты матеріала, введенъ въ „Труды“ четвертый отдѣлъ, подъ заглавіемъ „Смѣсь“, гдѣ напечатаны разнаго рода историческія замѣтки, а въ началѣ выпусковъ помѣщены литографированные портреты видныхъ дѣятелей Коммиссіи: въ I-мъ выпускѣ — портретъ покойнаго товарища председателя и редактора „Трудовъ“ А. С. Верещагина съ біографическою о немъ замѣткою и рѣчью, которая сказана была при погребеніи его, и въ книжкѣ II и III выпусковъ — портретъ бывшаго Непремѣннаго Попечителя и Председателя Коммиссіи Князя С. Д. Горчакова. Сверхъ сего книжка II и III выпусковъ, послѣ журналовъ засѣданій, пополнена существующими законоположеніями о правахъ на археологическія находки, древности и рѣдкости, о порядкѣ и способѣ уничтоженія рѣшенныхъ дѣлъ по учрежденіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и о способахъ

охраненія памятниковъ церковной древности и, наконецъ, журналомъ епархіальнаго съѣзда духовенства по вопросу объ охраненіи древнихъ церковныхъ памятниковъ <sup>1)</sup>.

Въ вышедшихъ въ теченіи года „Трудахъ“ Комиссіи помѣщены:

Во II выпускѣ 1908 года: въ первомъ отдѣлѣ— Журналы засѣданій Комиссіи съ 11 Сентября по 18 Декабря, во второмъ — „Отказыя книги въ Вятскій Архіерейскій домъ“, „Акты по дѣлу о присоединеніи къ Вятской епархіи Усть-Вымской десятины“ и „Письмо Вологодскаго Архіепископа Симона“, въ третьемъ— рефератъ А. С. Верещагина: „Первый епископъ Вятскій Александръ“ (1658—1674 гг.) и взятая изъ Актовъ Историческихъ „Грамота Вятскому воеводѣ Венедикту Змѣеву, объ утвержденіи за Вятскою епископскою каедрою приписныхъ къ ней земель и крестьянъ“.

Въ I выпускѣ 1909 года: въ первомъ отдѣлѣ— Журналы засѣданій Комиссіи съ 19 Января по 17 Марта и Отчеты о дѣятельности и денежныхъ средствахъ Комиссіи за 1908 годъ со спискомъ членовъ ея; во второмъ— „Писцовая книга г. Котельнича писца Авонасія Толочанова да подъячаго Андрея Левлева тяглымъ дворамъ за справою городу Котельничу 137 (1629) года“ и въ третьемъ— рефераты и сообщенія членовъ Комиссіи:

#### *А) Ив. Сатрапинскаго.*

Матеріалы для исторіи Елабужскаго Троицкаго монастыря.

1) Книги записныя домового Троицкаго Елабужскаго монастыря житеннаго монаха Савы что въ ны-

<sup>1)</sup> Къ журналу относятся и рѣчь представителя Архивной Комиссіи на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства В. Д. Емельянова. *Ред.*

нѣшнемъ 727 году въ ужинѣ ржаного и ярового хлѣба и то явствуетъ ниже сего имянно:

2) Вѣдѣніе домового архіерейскаго Троицкаго Елабужскаго монастыря житеннаго монаха Савы что при ономъ монастырѣ и въ селѣ Богородцкомъ, Бетьки тожъ и въ какихъ дворѣхъ всякаго скота и то явствуетъ ниже сего имянно 1727 года.

3) Указъ Его Императорскаго Величества Императора и Самодержца. Изъ Казани изъ Архіерейскаго Духовнаго Приказу Елабужскаго заказу правителю Ивану Гаврилову.

4) Великому Господину Преосвященнѣйшему, Сильвестру, Митрополиту Казанскому и Свіяжскому Елабужской соборной Спасской церкви ключарь Симеонъ Васильевъ да духовныхъ дѣлъ управитель Иванъ Гавриловъ, твоего архипастырскаго благословенія прося, челомъ бьемъ.

5) Великому Господину Преосвященнѣйшему Иларіону, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому доношеніе въ Елабужской Духовной Приказъ домового архіерейскаго Троицкаго Елабужскаго монастыря іеродіакона Теофила села Саралей на вдовкина сына Лукерьи Маркіановы Ивана Кузьмина.

6) Указъ Великаго Господина Преосвященнѣйшаго Иларіона, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго изъ Конторы семинарскихъ дѣлъ домового Его Преосвященства Троицкаго Елабужскаго монастыря строителю іеромонаху Іакову да духовныхъ дѣлъ закащику Спасскаго собора попу Θεодору Гаврилову.

7) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской изъ Архіерейскаго Духовнаго Приказу Елабужскаго заказу закащику протопопу Дмитрю Маркіанову.



8) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской архіерейской Духовной Консистеріи Елабужскому закащику' соборной Спасской церкви протопопу Алексію Кириллову.

9) Отрывокъ изъ Присяжной Вѣдомости за 1743 г.

10) Изъ Троицкаго Елабужскаго монастыря Елабужской Спасской соборной церкви протопопу Іакову Алексѣеву вѣдніе.

11) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской архіерейской Духовной Консистеріи Елабужскихъ духовныхъ дѣлъ правителю Игумену Теофану.

12) Изъ Казанской Духовной Консистеріи Елабужскому закащику Троицкаго монастыря игумену Иннокентію.

13) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Казанской Духовной Консистеріи въ Елабужскій Троицкій монастырь новопроизведенному игумену Авксентію

14) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской Духовной Консистеріи Елабужскаго заказа закащику Троицкаго монастыря игумену Авксентію.

15) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской отъ Преосвященнаго Луки, Епископа Казанскаго и Свѣжскаго, Елабужскому закащику Троицкаго монастыря игумену Никону.

16) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской Духовной Консистеріи села Елабуги Спасской соборной церкви протопопу Іакову Алексѣеву.

17) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской Духовной Консистеріи въ Елабужское духовное правленіе.

18) Выписка изъ книгъ входящей и исходящей Елабужскаго духовнаго правленія.

19) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской духовной консисторіи въ Елабужское духовное правленіе.

20) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Казанской духовной консисторіи въ Елабужское духовное правленіе.

21) Отъ Елабужскаго Земскаго Исправника Аристова въ Елабужское духовное правленіе сообщеніе

22) Изъ Елабужскаго духовнаго правленія Елабужскому Земскому Исправнику Аристову сообщеніе.

*Б) Священника села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, Петра Мышкина.*

1) Ильинская старина (Слободскаго уѣзда).

*В) В. Д. Емельянова.*

1) Память (указъ) о совершеніи моленія о побѣдѣ надъ врагами во время похода Петра Алексѣевича подъ городъ Азовъ.

2) Челобитная жителей г. Слободскаго о совершеніи ежегоднаго крестнаго хода въ городъ съ образами изъ с. Холуницко-Ильинскаго.

3) Наказъ Казанскаго уѣзда Арской и Зюрейской дорогъ, разныхъ селъ и деревень, бывшихъ ясашныхъ крестьянъ.

5) Наказъ Казанскаго уѣзда отъ ясашныхъ крестьянъ разныхъ дорогъ.

Изъ Пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ прот. А. Т. Шиллегодскому.

Что предпринимаетъ духовенство для охраны церковной старины.

Уставъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Въ четвертомъ отдѣлѣ—Смѣсь:

*В. Д. Емельянова.*

- 1) Археологическія раскопки въ Кіевѣ.
- 2) Могилы, открытыя въ г. Сарапулѣ на Оползинѣ.

Занятія Московскаго предварительнаго комитета по устройству XV археологическаго съѣзда. (Историч. Вѣстн. Февраль 1909 г.).

Къ предстоящему IV-му областному Историко-Археологическому съѣзду. (Истор. Вѣстн. Февраль 1909 г.).

Во II и III выпускѣ 1909 года: въ первомъ отдѣлѣ—Журналы засѣданій Комиссіи съ 9 Апрѣля по 6 Октября; во второмъ—„Книга писцовая Орлова города съ уѣздомъ 137 (1629) году“ и „Книги Котельничскаго уѣзда деревнямъ и починкамъ и займищамъ и всякимъ угодьямъ оброчные 137 (1629) году писца Аеонася Толочанова да подъячаго Андрея Левлева“ въ третьемъ—рефераты и сообщенія членовъ Комиссіи:

*А) Г. А. Замятина.*

Царскія грамоты, приказныя памяти и иные акты, относящіеся къ исторіи Вятскаго края въ XVII в.

- 1) Грамота Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича на Вятку стольнику и воеводѣ Никиѳору Теодоровичу Леонтьеву да подъячему Ивану Уракову о высылкѣ въ Москву мѣсячныхъ росписей таможен-

ному и кабацкому сбору и о присылкѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ. 1649 г. Августа 29.

2) Опись епископскаго казначея старца Павла въ томѣ, что онъ взялъ Хлынова города съ воскресенскихъ поповъ и церковныхъ причетниковъ слѣдуемая съ нихъ деньги. 1661 г. Ноября 27.

3) Грамота Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича на Вятку стольнику и воеводѣ князю Григорію Аванасьевичу Козловскому о присылкѣ въ Москву стрѣлецкихъ денегъ. 1666 г. Мая 30.

4) Грамота Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича на Вятку стольнику и воеводѣ князю Григорію Аванасьевичу Козловскому о высылкѣ въ Москву остаточныхъ и полоняничныхъ денегъ и о присылкѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ съ книгами да подъячаго со смѣтнымъ спискомъ и спискомъ съ приходной книги 1665 г. и съ окладною росписью 1666 г.— 1666 г. Сентября 2.

5) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному и кружечныхъ дворовъ головъ и цѣловальникамъ о выдачѣ денегъ за провозъ даннаго и оброчнаго хлѣба мимо воеводы Вятскому земскому старостѣ и лучшимъ людямъ въ то время, какъ хлѣбъ будетъ собранъ и положенъ въ житницы, напередъ хлѣбнаго отпуска. 1676 г. Февраля 22.

6) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Матвѣю Поторочинину съ товарищами о томъ, чтобы при сборѣ таможенной пошлины чинить по новому торговому уставу. 1678 г. Мая 28.

7) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячему Марку Баженову объ отобраніи у Ивацки Носкова рыбныхъ до-

вель, бывшихъ за епископскими крестьянами, и объ отдачѣ этихъ повель на оброкъ. 1676 г. Юня 7.

8) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и цѣловальниковъ и о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву. 1677 г. Октября 8.

9) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о снятій съ откупа кабаковъ въ Котельничѣ и Шестаковѣ и о выборѣ къ нимъ цѣловальниковъ. 1677 года Октября 11.

10) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможеннымъ головамъ о выдачѣ собранныхъ съ вятчанъ таможенныхъ денегъ на покупку хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустоозерскимъ служилымъ людямъ. 1677 г. Ноября 7.

11) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и о высылкѣ ихъ съ книгами въ Москву. 1677 г. Ноября 9.

12) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о сборѣ съ Вятчанъ за денежные доходы хлѣбомъ и о покупкѣ на таможенные и кабацкіе деньгѣ хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустоозерскимъ служилымъ людямъ. 1677 г. Декабря 19.

13) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и таможеннымъ и кабацкимъ головамъ и цѣловальникамъ о сборѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ. 1677 г. Декабря 20.

14) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о при-

сылкѣ въ Москву таможенныхъ и кабацкихъ головъ и цѣловальниковъ съ провѣренными книгами и полонянничными деньгами. 1678 г. Февраля 13.

15) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о сборѣ съ вятчанъ за денежные доходы хлѣбомъ и о покупкѣ на таможенные и кабацкія деньги хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустоозерскимъ служилымъ людямъ. 1678 г. Февраля 14.

16) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о высылкѣ въ Москву таможенныхъ кружечныхъ дворовъ головъ и цѣловальниковъ послѣ провѣрки ихъ книгъ. 1678 г. Сентября 19.

17) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мѣрскими людьми, подтверждающая указъ о высылкѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ съ книгами въ Москву. 1678 г. Ноября 9.

18) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячему Степану Рязанцову о присылкѣ въ Москву годовой росписи всякихъ расходовъ. 1678 г. Ноября 18.

19) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мѣрскими людьми о высылкѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ съ книгами въ Москву. 1678 г. Ноября 23.

20) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцову объ отвозѣ, по случаю хлѣбнаго недорода и воинскаго разоренья, съ Вятки въ Сибирь на Верхо-

турье денгами противъ прежняго за хлѣбные запасы. о посылкѣ туда по зимнему пути судовыхъ плотниковъ и денегъ за недовезенные въ прежніе годы хлѣбные запасы за суда. 1673 г. Декабря 23.

21) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ Ивану Рѣпину съ товарищами о высылкѣ въ Москву таможенныхъ и кабацкихъ головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ послѣ провѣрки ихъ книгъ. 1679 г. Января 15.

22) Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ и высылкѣ въ Москву полонянничныхъ денегъ. 1679 года Января 16.

23) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцову о доправкѣ десятой деньги съ торговыхъ людей суконной сотни. 1679 г. Января 22.

24) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцеву о доправкѣ согласно росписи задаточныхъ денегъ и сотеннаго тягла съ торговыхъ людей гостинной и суконной сотень. 1679 г. Января 30.

25) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцову о сборѣ съ посадскихъ людей рублевыхъ денегъ. 1679 г. Января 31.

26) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцову о сборѣ на кормъ даточнымъ людямъ по руб-

лю съ двора, по списку съ перечней изъ переписныхъ книгъ Михаила Воёйкова. 1679 г. Февраля 13.

27) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячѣму Степану Рязанцову объ отправкѣ хлѣба, купленнаго въ Кольскую посылку и отвезеннаго до пристани рѣки Лузы на Двину. 1679 г. Февраля 28

28) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячѣму Степану Рязанцову о сборѣ десятой деньги на жалованье ратнымъ людямъ. 1679 г. Марта 2.

29) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячѣму Степану Рязанцову о высылкѣ окладчиковъ и о сборѣ ими десятой деньги. 1679 г, Марта 13.

30) Грамота Царя и великаго князя Феодора Алексѣевича на Вятку думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячѣму Степану Рязанцову о доправкѣ по окладу десятой деньги на торговомъ человѣкѣ гостиной сотни, Феклистѣ Балезинѣ, или на людяхъ его или на приказчикахъ. 1679 г. Марта 30.

*В) В. И. Шабална.*

1) О заселеніи земель по рѣкѣ Ошлани и объ отпискѣ ихъ въ тяглѣ изъ Казани къ Вяткѣ 1689 года.

2) Указъ Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей о припискѣ крестьянъ Ошланской волости въ тяглѣ къ Вяткѣ 1692 г.

3) Протоколъ Вятской Духовной Консистеріи за 9 Декабря 1773 года статья 10.



*В) Свѣщ. Н. В. Кибардина.*

1) Указъ Преосвященнаго Алексѣя, епископа Вятскаго и Великопермскаго, в Хлыновской уѣздъ, в Вотчины Успенскаго Трифонова монастыря на погосты: на Большую Кумену Спасской церкви, на Ошетъ Спасской церкви, на Курчумъ Екатерининской церкви, на Суну Вознесенской церкви, на Кырчанъ Богоявленской церкви, на Ноли Николаевской церкви, на Ситьму Аванасѣевской церкви, на Лудяну Тресвятской церкви, на Верховунье Московскихъ чудотворцевъ церкви, въ Верхъ-Больше-Кумены Богородицкой церкви, на Малую Кумену Богоявленской церкви освященному чину 1719 г. Юня 12 дня.

2) Указъ Великаго Господина Преосвященнѣйшаго Алексія архіерея Вятскаго и Великопермскаго, домовою его архіерейскою Кырмыжскою вотчиною Вожгальскаго села Петропавловской церкви, священнику Григорію Корчемкину, о бытіи ему закащикомъ. 1730 г. Юля 30 дня.

3) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Вятской Духовной Консistorіи села Ошетскаго закащпку Спасской церкви попу Іустину, о хожденіи изъ Хлыновскаго Свято-Троицкаго собора святыхъ образовъ по селамъ для народнаго моленія. 1755 г. Сентября 6 дня.

4) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Вятской Духовной Консistorіи села Ошетскаго закащпку Спасской церкви попу Іустину, о происходящей отъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ властямъ своимъ ослушности. 1763 г. Февраля 12 дня.

5) 1723 году Юня 10 дня роспись Хлынова города старосты Воскресенской церкви священника Софронія.

6) Архипастырское увѣщаніе Преосвященнаго Варломея, епископа Вятскаго и Великопермскаго, къ народу своєю епархіи. 1773 г. Ноября 26 дня.

7) Предложеніе отъ генераль-аншефа кавалера и Казанскаго губернатора фонъ-Бранта Вятской провинціальной канцеляріи. 1773 г. Декабря 5 дня.

8) Записка, приложенная при „Предложеніи“ отъ генераль-аншефа и Казанскаго губернатора фонъ-Бранта Вятской провинціальной Канцеляріи. 1773 г. Декабря 5 дня.

*Г) В. Г. Носырева.*

Данныя о матеріальномъ положеніи бывшихъ Вятскихъ Архіереевъ.

1) Изъ дѣла о смерти преосв. Алексѣя, Архіепископа Рязанскаго, бывшаго Вятскаго, и объ оставшемся послѣ него имѣніи.

2) Изъ дѣла о смерти преосв. Веніамина епископа Воронежскаго, бывшаго Вятскаго. 1743 г. Марта 28.

3) Изъ дѣла о смерти преосв. Варлаама епископа Устюжскаго, бывшаго Вятскаго.

*Д) П. П. Луштова.*

Волненія вотяковъ Вятской губерніи по поводу прикрѣпленія ихъ къ горнымъ заводамъ (въ 1807 и 1808 г.).

*Е) В. Д. Емельянова.*

Изъ Пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ прот. А. Т. Шиллегодскому.

*Ж) Д. В. Фаворскаго.*

О побужденіи крестьянскаго населенія къ хожденію въ церковь въ высокаторжественные дни.

Въ четвертомъ отдѣлѣ—Смѣсь:

*А) Свящ. Николая Блинова.*

Къ раскопкамъ въ городѣ Сарапулѣ на Оползинѣ.

*Б) В. Д. Емельянова.*

Мѣстныя археологическія находки.

Хотя, какъ видно изъ указаннаго выше перечня, въ изданіи „Трудовъ“ Коммиссіи принимали участіе нѣкоторые ея члены, но главная, отвѣтственная и кропотливая работа лежала на редакторѣ ихъ В. Д. Емельяновѣ, и къ чести сего послѣдняго Коммиссія должна свидѣтельствовать, что благодаря только его ревности и знанію дѣла „Труды“ Коммиссіи и въ настоящее время какъ по объему своему, такъ и подобранному матеріалу, представляютъ изъ себя для исторіи Вятскаго края цѣнное сокровище. Участіе въ дѣятельности Коммиссіи со стороны другихъ членовъ, кромѣ указанныхъ выше, заключалось въ живомъ участіи ихъ при обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ, касающихся интересовъ Коммиссіи, въ общихъ ея засѣданіяхъ, а со стороны нѣкоторыхъ—въ присылкѣ въ Коммиссію изданій своихъ и, въ частности, со стороны товарища предсѣдателя—въ подготовленіи вопросовъ для обсужденія въ засѣданіяхъ и наблюденіи за теченіемъ вообще дѣла по Коммиссіи. Кромѣ того товарищемъ предсѣдателя просмотрѣны, по порученію Коммиссіи, описи дѣлъ: Уѣздныхъ Казначействъ: а) Елабужскаго съ 1887 по 1898 годъ, б) Сарапульскаго—за 1889 годъ, в) Котельническаго съ 1884 по 1900 годы, г) Малмыжскаго за 1896, 1897 и 1898 годы и д) Яранскаго за 1897 и 1898 годы.

Историческій архивъ Коммиссіи помѣщался въ особу устроенной въ нижнемъ этажѣ занимаемой Коммиссіею квартиры комнатъ, безопасной въ пожарномъ отношеніи. Въ настоящее время въ немъ хранятся всѣ поступившія въ Коммиссію дѣла: Губернскаго Правленія, Окружнаго Суда, Казенной Палаты, Управления Государственныхъ Имуществъ, бывшаго Московскаго Удѣльнаго Приказа, Межеваго Отдѣленія, Контрольной Палаты, Вятской Городской Управы и Филипповскаго волостнаго правленія. Кромѣ того въ теченіи отчетнаго года поступило въ архивъ значительное количество разныхъ отчетовъ, журналовъ и др. изданій земствъ и городовъ; изъ дѣлъ же, имѣющихъ историческое значеніе, оңъ пополнился только однимъ, а именно дѣломъ 1897 года Елабужскаго Казначейства о состояніи торговли и промышленности въ городѣ и уѣздѣ. Начатое въ прошломъ 1908 году описаніе дѣлъ архива въ отчетномъ году уже окончено и по нему значится 65 номеровъ; продолжалось также описаніе и поступающихъ въ архивъ изданій земствъ и городовъ.

Библіотека Коммиссіи хранится въ особу устроенныхъ для нея шкафахъ и всѣмъ изданіямъ, поступающимъ въ нее ведется особая опись. Въ теченіи отчетнаго года она пополнилась значительнымъ количествомъ поступившихъ отъ Ученыхъ и другихъ Обществъ и отъ частныхъ лицъ разнаго рода книгъ и брошюръ, а именно: 1) отъ Императорской Археографической Коммиссіи 2 экзempl., 2) Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 6 экз., 3) Архива Министерства Юстиціи 1 экз., 4) С.-Петербургскаго Политехническаго Института 5 экз., 5) Канцеляріи Государственной Думы 3 экз., 6) Архива Святѣйшаго Синода 2 экз., 7) Архангельскаго Ста-

тистическаго Комитета 1 экз., 8) Сенатской Типографіи 1 экз., 9) Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ 1 экз., 10) Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ 7 экз., отъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій: 11) Черниговской 1 экз., 12) Рязанской 3 экз., 13) Симбирской 3 экз., 14) Нижегородской 1 экз., 15) Тамбовской 2 экз., 16) Владимірской 2 экз., 17) Архива Государственнаго Совѣта 2 экз., 18) Нижегородскаго Общества любителей древности 1 экз., 19) Вятскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 1 экз., 20) Императорской Академіи Наукъ 1 экз., 21) Черниговскаго епархіальн. древлехранилища 1 экз., 22) Архангельскаго общества изученія Русскаго Сѣвера 3 экз., 23) Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 1 экз., 24) Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III—1 экз., 25) Вятской губернской публичной бібліотеки 1 экз., 26) Областнаго Историко-Археологическаго съѣзда въ гор. Костромѣ 1 экз., 27) А. Θ. Щидловскаго 1 экз., 28) Д. К. Зеленина 1 экз., 29) прот. І. Сырцова 6 экз., 30) М. В. Довнаръ-Запольскаго 1 экз., 31) А. А. Лебедева 5 экз., 32) Л. И. Софійскаго 2 экз., отъ уѣздныхъ земскихъ управъ; 33) Котельнической 3 экз., 34) Глазовской 6 экз., 35) Орловской 2 экз., 36) Уржумской 1 экз., 38) Вятской 1 экз., 39) Сарапульской 2 экз., 40) Слободской 2 экз., 41) Нолинской 2 экз., 42) Яранской 2 экз., Городскихъ Управъ: 43) Котельнической 3 экз., 44) Глазовской 1 экз., 45) Орловской 1 экз., 46) Уржумской 3 экз., 47) Сарапульской 1 экз. Кромѣ того бібліотека въ этомъ году обогатилась весьма солиднымъ количествомъ разныхъ изданій и рукописей, оставшихся послѣ смерти А. С. Верещагина

и переданныхъ въ Комиссію. Такимъ образомъ въ библіотеку поступило: а) по исторіи 78 экз., б) по исторіи Вятки 43 экз., в) по исторіи литературы 11 экз., г) по археологіи 14 экз., д) по этнографіи и географіи 15 экз., е) изданій ученыхъ обществъ 10 экз., ж) книгъ разнаго содержанія 31 экз. Сверхъ сего изъ книгъ, оставшихся послѣ смерти А. С. Верещагина Комиссіею пріобрѣтено у наслѣдницы его за деньги десять экземпляровъ по содержанію своему признанныхъ желательными для библіотеки Комиссіи. Всего такимъ образомъ въ теченіи года въ библіотеку поступило „313“ экземпляровъ.

Къ организациі археологическаго музея при Комиссіи не было приступлено въ отчетномъ году какъ потому, что для того не имѣется у Комиссіи подходящаго помѣщенія, такъ и потому, что коллекція предметовъ музея еще слишкомъ ограничена. Въ отчетномъ году для музея въ Комиссію поступило только въ даръ 20 старинныхъ серебряныхъ копѣекъ временъ Михаила Феодоровича и Василя Іоанновича, четыре мѣдныхъ старинныхъ креста и семь складней. Всего такимъ образомъ въ настоящее время коллекція музея Комиссіи состоитъ изъ 132 старинныхъ монетъ и 29 древнихъ крестовъ и складней.



# Б Л Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи

за 1909 годъ.

№ № по по- рядку.	П Р И Х О Д Ъ	Руб.	Коп.	ПРИМЪЧАНІЕ.
1	Къ 1-му января 1909 года оставалось . . . . .	1860	51	
	<i>Въ 1909 году поступило:</i>			
2	Пособіе отъ казны. . . . .	200	—	
3	Отъ Вятской губернской земской управы, отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, а также отъ городскихъ управъ Вятской губерніи пособій и за „Труды Коммисіи“ . . . . .	1008	—	
4	Отъ разныхъ лицъ и учреждений за „Труды Коммисіи“ . . . . .	72	—	
5	Квартирной платы за помѣщеніе, занимаемое Инспекціей мелкаго кредита. . . . .	290	—	
6	Причислено 0/0/0 къ капиталу Коммисіи . . . . .	45	80	
7	Случайныхъ доходовъ . . . . .	25	50	



№ № по порядку.	РАСХОДЪ.			
	Руб.	Коп.	ПРИМЪЧАНІЕ.	
1	Уплачено квартирной платы за помѣщеніе Коммисіи (въ томъ числѣ заключается 15 р. 50 к. за декабрь 1908 г.). . . . .	335	50	<p>На 141 р. 54 к. представлены въ Коммиссію 2 авансовыхъ счета съ документами; на остальную сумму 48 р. 46 к. и на 50 р. будутъ представлены счета по израсходованіи денегъ.</p>
2	Вятской Губернской Типографіи за печатаніе „Трудовъ Коммисіи“ уплачено . . . . .	348	26	
3	Выдано члену-казначею Коммисіи авансомъ. . . . .	190	—	
4	Тоже члену-редактору Коммисіи В. Д. Емельянову на снятіе копій съ документовъ въ столичныхъ архивахъ. . . . .	50	—	
5	Уплачено художнику Тронину за написаніе портрета покойнаго А. С. Верещагина. . . . .	35	—	
6	За изготовленіе фотографіи и клише портрета А. С. Верещагина . . . . .	10	29	
7	За переписку бумагъ Коммисіи . . . . .	28	20	
8	За дрова . . . . .	66	70	
9	За книги покойнаго А. С. Верещагина, купленные у Е. А. Вечтомовой . . . . .	20	5	

№ № по по- рядку.	П Р И Х О Д Ъ.			
		Руб.	Коп.	ПРИМЪЧАНІЕ.
	Итого . . . . .	3001	81	

За Предсѣдателя Коммисіи

Непремѣнный Членъ

Членъ - Казначей

№№ по по- рядку.		РАСХОДЪ.		
		Руб.	Коп.	ПРИМЪЧАНІЕ.
10	Уплачено %%% при покупкѣ билетовъ Государственнаго Казначейства на 600 руб. . . . .	11	14	Остатокъ хранится въ сберегательной кассѣ по кн. № 4508/3094—585 р. 76 к., по книжкѣ № 158—600 руб. въ билетахъ Государственнаго Казначейства; на текущемъ счету въ Вятскомъ Общественномъ Ф. Веретенникова банкѣ по книжкѣ № 152—700 руб., на рукахъ у члена-казначея Комиссіи—81 коп.
11	Плотнику за работы . . . . .	11	—	
12	Разсылному и истопнику . . . . .	9	—	
13	Мелкіе расходы. . . . .	—	10	
	Итого . . . . .	1115	24	
	Осталось къ 1 января 1910 г.— 1886 руб. 57 коп.			

*Н. Спасскій.*

*А. Швецовъ.*

*В. Сатрапинскій.*



# ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи

(къ 1-му Января 1910 года).

Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммисіи Вятскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Константиновичъ Камышанскій (съ 21 Августа 1909 г.).

Товарищъ Предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Спасскій (дѣйств. членомъ съ 28 Ноября 1904 г.)

Редакторъ „Трудовъ“, преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища Владиміръ Димитріевичъ Емельяновъ (съ 28 Октября 1905 г.).

Непремѣнный членъ коллежскій ассесоръ Аркадій Аванасьевичъ Швецовъ (съ 9 Декабря 1905 г., а членомъ съ 22 Юля 1905 г.).

Библіотекаръ—Александра Сергѣевна Якубъ (дѣйствит. членомъ съ 23 Ноября 1906 г.).

Казначей—статскій совѣтникъ Косьма Васильевичъ Сатрапинскій (съ 17 Марта 1909 г., а дѣйств. членомъ съ 31 Юля 1908 г.).

Завѣдующій складомъ „Трудовъ Коммисіи“ Василій Ивановичъ Шабалинъ (дѣйств. член. съ 22 Юля 1905 г.).

Завѣдующій историческимъ архивомъ Коммисіи—Алексѣй Артеміевичъ Столбовъ (дѣйств. членомъ съ 17 Марта 1909 г.).

## П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Алексій, Архіепископъ бывшій Тверской и Кашинскій (съ 21 Декабря 1904 г.).

Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій (съ 11 Декабря 1904 г.).

Анучинъ Димитрій Николаевичъ, профессоръ Московскаго Университета (съ 17 Марта 1905 г.).

Барсовъ Елпидифоръ Васильевичъ, секретарь Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ (съ 10 Юня 1905 г.).

Бѣлокуровъ Сергѣй Алексѣевичъ, членъ Московскихъ и другихъ Ученыхъ Обществъ (съ 11 Декабря 1904 г.).

Горчаковъ князь Сергѣй Димитріевичъ, бывшій Вятскій Губернаторъ (съ 12 Апрѣля 1909 г.).

Знаменскій Петръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ Казанской Духовной Академіи (съ 11 Декабря 1904 г.).

Ключевскій Василій Осиповичъ, заслуженный профессоръ Московскаго Университета (съ 21 Декабря 1904 г.).

Корсаковъ Димитрій Александровичъ, профессоръ Казанскаго университета (съ 11 Декабря 1904 г.).

Лаптевъ Косьма Игнатъевичъ, купецъ (съ 14 Декабря 1906 г.).

Лихачевъ Николай Петровичъ, помощникъ Директора Императорской публичной библіотеки въ С.-Петербургѣ (съ 11 Декабря 1904 г.).

Левченко Алексѣй Георгіевичъ, бывшій Вятскій Губернаторъ (съ 17 Марта 1905 г.).

Мееодій, Епископъ Сарapulьскій, второй викарій Вятской епархіи (съ 21 Августа 1909 г.).

Павель, Епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской епархіи (съ 10 Юня 1905 г.).

Первушинъ Димитрій Ивановичъ, купецъ (съ 14 Декабря 1906 г.).

Платоновъ Сергѣй Ѳеодоровичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета (съ 21 Декабря 1904 г.).

Покровскій Николай Васильевичъ, директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго Института (съ 11 Декабря 1904 г.).

Середонинъ Сергѣй Михайловичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета и Археологическаго Института (съ 11 Декабря 1904 г.).

Суслопаровъ Аполлосъ Паповичъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 14 Декабря 1906 г.).

Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, купецъ (съ 14 Декабря 1906 г.).

Уварова графиня Прасковья Сергѣевна, председатель Московскаго Археологическаго Общества (съ 11 Апрѣля 1905 г.).

Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской (съ 11 Декабря 1904 г.).

Хомутовъ Павель Ѳеодоровичъ, бывший Вятскій Губернаторъ (съ 11 Декабря 1904 г.).

Щереметевъ графъ Сергѣй Дмитріевичъ (съ 20 Сентября 1907 г.).

### Дѣйствительные члены:

Ардашевъ Павель Николаевичъ, профессоръ университета Св. Владиміра (съ 7 Января 1905 г. Кіевъ).

Ардашевъ Николай Николаевичъ, архивариусъ Министерства Юстиціи (съ 31 Марта 1905 г.).

Блиновъ Николай Николаевичъ, священникъ (съ 28 Ноября 1904 г., г. Сарапулъ).

Богатыревъ Сергѣй Адриановичъ, директоръ Вятской гимназіи (съ 16 Іюня 1909 г.).

Богородицкій Николай Сергѣевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 31 Мая 1906 г.).

Васнецовъ Аркадій Михайловичъ, членъ Вятской Городской Управы (съ 22 Іюля 1905 г.).

Васильевъ Михаилъ Григорьевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 28 Февраля 1907 г.).

Вознесенскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Котельничскаго собора (съ 21 Августа 1909 г.).

Воиновъ Платонъ Ивановичъ, Вятскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ († въ Октябрѣ 1910 г.).

Григорьевъ Димитрій Димитріевичъ, Вятскій Вице-Губернаторъ (съ 31 Января 1908 г.).

Григорьевъ Владиміръ Михайловичъ, преподаватель Елабужскаго епархіального училища (съ 28 Октября 1905 г.).

Гусевъ Николай Григорьевичъ, преподаватель Вятскаго епархіального училища (съ 28 Ноября 1904 г.).

Дравертъ Людвигъ Станиславовичъ, предсѣдатель Департ. Казанской Судебной Палаты (съ 28 Ноября 1904 г.).

Дьяконовъ Михаилъ Александровичъ, профессоръ Юрьевскаго университета (съ 23 Октября 1908 г.).

Елабужскій Михаилъ Степановичъ, священникъ (съ 27 Іюля 1907 г.).

Ергинъ Николай Васильевичъ, священникъ, Епархіальный миссіонеръ (съ 10 Февраля 1909 г.).

Ефимовъ Николай Арсеньевичъ, преподаватель Вятскаго реального училища (съ 10 Февраля 1909 г.).

Замятинъ Андрей Алексѣевичъ, протоіерей города Слободскаго (съ 28 Ноября 1904 г.).



Замятинъ Германъ Андреевичъ, кандидатъ Юрьевского университета (съ 29 Мая 1908 г.).

Зеленинъ Димитрій Константиновичъ, кандидатъ Юрьевского университета (съ 28 Ноября 1904 г.).

Зоновъ Вячеславъ Григорьевичъ, податной инспекторъ по Яранскому уѣзду (съ 21 Декабря 1904 г.).

Зубаревъ Иванъ Ивановичъ, чиновникъ Государственнаго Контроля (съ 11 Апрѣля 1905 г. С.-Петербургу).

Ивановъ Θεодосій Николаевичъ, протоіерей Яранскаго Успенскаго собора (съ 9 Апрѣля 1909 г.).

Ивановскій Василій Алексѣевичъ, секретарь Консistorіи (съ 10 Декабря 1909 г.).

Израилевъ Алексій Степановичъ, каедральный протоіерей (съ 28 Ноября 1904 г.).

Канаева Лидія Димитріевна, бібліотекаръ Вятской публичной бібліотеки (съ 18 Февраля 1905 г.).

Катановъ Николай Θεодоровичъ, профессоръ Казанскаго университета, предсѣдатель Казанскаго общества Археологіи, Истории и Этнографіи (съ 28 Октября 1905 г.).

Кибардинъ Николай Васильевичъ, священникъ села Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда (съ 14 Декабря 1906 г.).

Князевъ Александръ Александровичъ, предсѣдатель Вятскаго Уѣзднаго Съѣзда (съ 31 Юля 1908 г.).

Князевъ Николай Александровичъ, директоръ Вятскаго реального училища (съ 31 Юля 1908 г.).

Красевъ Александръ Алексѣевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ (съ 28 Ноября 1904 г.).

Крекнинъ Стефанъ Константиновичъ, священникъ села Понины, Глазовскаго уѣзда (съ 21 Августа 1909 г.).

Крекнинъ Иванъ Димітріевичъ, чиновникъ Контрольной Палаты (съ 9 Апрѣля 1909 г. † 13 Октября 1910 г.).

Кузнецовъ Степанъ Кировичъ, профессоръ Московскаго Археологическаго Института (съ 17 Марта 1905 г. Москва).

Куршаковъ Валентинъ Петровичъ, купецъ (съ 28 Ноября 1904 г. Слободской)

Кушелевъ Павелъ Семеновичъ, преподаватель Вятскаго реального училища (съ 18 Феврала 1905 г.).

Ликандеръ Владиміръ Васильевичъ, Управляющій Вятскою Казенною Палатою (съ 28 Ноября 1904 г.).

Лупповъ Павелъ Николаевичъ, магистръ богословія, дѣлопроизводитель Статистическаго отдѣла при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 21 Декабря 1904 г. С.-Петербургъ.).

Лѣсниковъ Викторъ Николаевичъ, членъ Казанской Судебной Палаты (съ 11 Мая 1905 г.).

Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, преподаватель Вятскаго духовнаго училища (съ 28 Ноября 1904 г.).

Модзалевскій Борисъ Львовичъ (съ 31 Января 1908 г.).

Мышкинъ Петръ Павловичъ, законоучитель Вятской гимназіи (съ 7 Января 1905 г.).

Наумовъ Петръ Ивановичъ, помощникъ секретаря Вятской Губернской Земской Управы (съ 28 Ноября 1904 г.).

Недошивинъ Яковъ Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 22 Іюля 1905 г.).

Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ (съ 28 Ноября 1904 г.).

Ончуковъ Николай Евгеніевичъ, членъ-сотрудникъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института, редакторъ „Прикамской жизни“ (съ 21 Августа 1909 г.).

Осокинъ Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей, смотритель Вятскаго духовнаго училища (съ 28 Ноября 1904 г.).

Пинегинъ Григорій Ивановичъ, инспекторъ прогимназіи (съ 28 Ноября 1904 г.).

Поскребышевъ Яковъ Ивановичъ, бывшій городской голова (съ 28 Ноября 1904 г.).

Поповъ Николай Константиновичъ, кандидатъ богословія (съ 28 Ноября 1904 г.).

Раевскій Валентинъ Васильевичъ, протоіерей Каедральнаго собора (съ 7 Января 1905 г.).

Рудольскій Андрей Андреевичъ, бывшій Вятскій уѣздный врачъ (съ 13 Іюля 1906 г.).

Рѣшетниковъ Михаилъ Николаевичъ, земскій начальникъ (съ 28 Ноября 1904 г.).

Рыболовскій Александръ Петровичъ, преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища (съ 10 Февраля 1909 г.).

Саитовъ Владиміръ Ивановичъ (съ 31 Января 1908 г.).

Сергіевъ Михаилъ Григорьевичъ, священникъ, членъ Духовной Консисторіи (съ 28 Ноября 1904 г.).

Софійскій Леонидъ Ивановичъ, податной инспекторъ въ г. Опочкѣ (съ 28 Ноября 1904 г.).

Спицинъ Александръ Андреевичъ, членъ Археологической Коммисіи въ С.-Петербургѣ (съ 28 Ноября 1904 г.).

Спасская<sup>4</sup> Лидія Николаевна, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника (съ 21 Декабря 1904 г.).

Сумароковъ Павелъ Николаевичъ, смотритель Яранскаго духовнаго училища (съ 7 Января 1905 г.).

Селивановскій Михаилъ Константиновичъ, титулярный совѣтникъ (съ 21 Декабря 1904 г.).

Сырцовъ Іоаннъ Яковлевичъ, протоіерей Вятской Донской церкви (съ 11 Декабря 1904 г.).

Тимоеевъ Николай Николаевичъ, инспекторъ-учитель Вятскаго городского училища (съ 28 Ноября 1904 г.).

Трутовскій Владиміръ Константиновичъ, хранитель Московской Оружейной Палаты (съ 25 Апрѣля 1905 г.).

Титлиновъ Борисъ Васильевичъ, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи (съ 11 Декабря 1904 г.).

Тихоницкій Веніаминъ Михайловичъ, священникъ Владимірской церкви города Вятки (съ 10 Декабря 1909 г.).

Шерстенниковъ Даніиль Константиновичъ, протоіерей Глазовскаго собора (съ 17 Марта 1905 г.).

Шидловскій Александръ Феодоровичъ, Архангельскій Вице-Губернаторъ (съ 26 Октября 1906 г.).

Шкляевъ Павелъ Николаевичъ, Вятскій Городской Голова (съ 28 Ноября 1904 г.).

Шмурло Евгенийъ Францовичъ, секретарь Русскаго отдѣла Академіи Наукъ въ Римѣ (съ 21 Декабря 1904 г.).

Шубинъ Александръ Александровичъ, учитель образцовой школы при Семинаріи (съ 8 Февраля 1907 г.).

Чарушинъ Иванъ Аполлоновичъ, архитекторъ (съ 22 Юля 1905 г.).

Чернышовъ Александръ Андреевичъ, священникъ Кааедральнаго собора (съ 10 Февраля 1909 г.).

Чнусовъ Николай Иринарховичъ, преподаватель Вятской духовной Семинаріи (съ 22 Февраля 1905 г.).

Чаворскій Димитрій Васильевичъ, архивариусъ Вятскаго Губернскаго Правленія (съ 28 Октября 1905 г.).

### Члены-соревнователи:

Серебренниковъ Николай Стефановичъ, прото-  
іерей въ городъ Вяткѣ.

### Члены-сотрудники:

Носыревъ Виталій Григорьевичъ, студентъ С.-Пе-  
тербургскаго университета (съ 11 Января 1908 г.).

Лебедевъ Александръ Александровичъ, студентъ  
Кіевской Духовной Академіи (съ 6 Октября 1909 г.).

