

**Ж У Р Н А Л Ы**

**Вятской Ученой Архивной Комиссіи**

**за 1908 годъ**

**LXXVII—LXXX.**

**Съ добавленіемъ къ журналу LXXVIII**

**(о Пижемскомъ Городищѣ).**





# ЖУРНАЛЫ

ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

Журналъ 77. За 19 іюня 1908 года.

Подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи, г. Вятскаго губерпатора, князя Сергѣя Дмитриевича Горчакова, въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: Н. Г. Гусевъ, В. Г. Зоновъ, А. Г. Кузьминъ, А. А. Шубинъ, Я. С. Якубъ, Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Редакторъ „Трудовъ“ сообщилъ, что для помѣщенія въ IV выпускъ „Трудовъ Коммисіи“ 1907 г., уже оканчивающемся печатаніемъ, онъ составилъ краткій некрологъ недавно умершаго ученаго протоіерея Спасскаго собора Николая Поликарповича Кувшинскаго, и ознакомилъ Коммисію съ некрологомъ.

Постановлено: не откладывая напечатать некрологъ покойнаго о. протоіерея Н. П. Кувшинскаго въ IV (последнемъ) выпускъ „Трудовъ Коммисіи“ 1907 года.

III) Редакторъ „Трудовъ“ обратился за сѣмъ къ присутствовавшимъ членамъ съ просьбою сообщить ему, не имѣтъ ли кто-либо рефератовъ для помѣщенія въ предстоящихъ выпускахъ „Трудовъ“ за 1908 годъ. Затѣмъ довелъ до свѣдѣнія Коммисіи, что въ портфель его въ настоящее время для втораго отдѣла „Трудовъ 1908 года“ имѣются: а) болѣе 40 собраннихъ имъ,

XVII вѣка, актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома, которые, по постановленію Коммиссіи 29 мая (ст. V<sup>а</sup>), предоставлено ему напечатать не полностью, а въ извлеченіяхъ; б) подготовленная имъ къ напечатанію, по списку Вятской Казенной Палаты, обширная, данная столникомъ М. Л. Плещеевымъ 17 февраля 7188 (1680) года Трифоновскому архимандриту Александру съ братіей, „выпись съ дѣла на вотчинную землю въ Казанскомъ уѣздѣ, по Арской дорогѣ, на усть Вошторы рѣчки, Рождественскаго монастыря, что словуть Вятскіе Поляны, и на рыбные ловли и сѣнные покосы и на всякія угодыя“, важная особенно потому, что въ ней помѣщено не мало грамотъ, данныхъ монастырю раньше 7188 года. Для третьяго же отдѣла имѣются: а) подготовленные къ печатанію имъ же, редакторомъ, указы въ Коммиссію для составленія новаго Уложенія 1767 года, и извлеченія изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина, изъ писемъ преосв. Варлаама Денисова и преосв. Іоаннікія Образцова къ прот. А. Т. Шиллегодскому; в) доставленные въ редакцію В. И. Шабалинымъ извлеченія изъ консисторскихъ дѣлъ о заложенныхъ въ кафедральный соборъ пермскихъ архимандричьихъ шапкахъ и панатіи, о смерти и завѣщаніяхъ Вятскихъ нѣкоторыхъ архіереевъ, и вѣдомости о раззоренныхъ и сожженныхъ во время Пугачевского бунта церквахъ Вятской епархіи, пострадавшихъ въ бунтѣ священноцерковнослужителяхъ, бѣжавшихъ отъ бунта, а также и молившихся за Петра III, и др.

Постановлено: указанныя въ сообщеніи редактора статьи печатать въ „Трудахъ Коммиссіи“ 1908 года, а отсутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ Коммиссіи, обѣщавшихъ свои статьи, просить доставить ихъ въ редакцію, для напечатанія если не во II, то по крайней мѣрѣ III и IV выпускахъ „Трудовъ“ 1908 года.

IV) Товарищъ предсѣдателя представилъ присланный въ Коммиссію выпускъ 42 „Извѣстій Таврической Архивной Коммиссіи“, и при этомъ обратилъ вниманіе собранія, что въ нихъ напечатанъ проектъ новаго „Положенія объ Архивныхъ Коммис-

сіяхъ“, составленный, какъ уже извѣстно Коммисіи, 17 и 18 апрѣля Особымъ Собраніемъ архивистовъ и археологовъ въ С.-Петербургѣ.

Постановлено: проектъ „Положенія объ Архивныхъ Коммисіяхъ“ напечатать въ I отдѣлѣ выходящаго IV выпуска „Трудовъ Коммисіи“ 1907 года.

V) Заслушаны два отношенія Нижегородской Ученой Архивной Коммисіи: а) отъ 24 мая за № 395 съ просьбою напечатать въ „Трудахъ Коммисіи“ прилагаемую вырѣзку о доставленіи въ Нижегородскую Коммисію свѣдѣній о дѣятеляхъ Поволжья; б) отъ 1 іюня за № 356 съ просьбою выслать печатные каталоги книгъ и рукописей бібліотеки Вятской Архивной Коммисіи, а равно и описи другихъ справочныхъ печатныхъ изданій.

Постановлено: присланную вырѣзку напечатать въ III отдѣлѣ выходящаго IV выпуска „Трудовъ Коммисіи“ и сопроводить ее выраженіемъ желанія, чтобы указанная въ вырѣзкѣ свѣдѣнія доставлялись и въ Вятскую Архивную Коммисію о дѣятеляхъ нашего края; а Нижегородскую Архивную Коммисію. увѣдомить, что Вятская Коммисія, по недавнему своему существованію и ограниченности состава своей бібліотеки и средствъ, печатныхъ каталоговъ книгъ и рукописей пока еще не имѣетъ.

VI) Товарищъ предсѣдателя представилъ присланныя въ Коммисію: а) Извѣстія С.-Петербургскаго Политехническаго Института, вып. 2 тома IX, б) отчетъ о состояніи Вятской епархіальной бібліотеки-читальни.

Постановлено: передать полученныя изданія въ бібліотеку Коммисіи.

VII) Заслушано отношеніе Елабужской Уѣздной Земской Управы отъ 26 мая за № 2370. Сообщая, что вопросъ о пособіи Коммисіи оставленъ на бывшемъ 20 марта экстренномъ земскомъ Собраніи открытымъ до очередного земскаго Собранія,

Управа просить выслать для центральной земской библиотеки, за посылаемые 12 руб., экземпляры „Трудовъ Коммисіи за 1905, 1906 и 1907 годы.

Постановлено: „Труды Коммисіи“ за указанные годы выслать въ Елабужскую Земскую Управу и просить ее о рѣшеніи очередного земскаго Собранія по вопросу о пособіи Архивной Коммисіи сообщить Коммисіи по окончаніи засѣданій Собранія.

VIII) Заслушано отношеніе Котельнической Городской Управы отъ 3 іюня, за № 770, съ просьбою выслать въ Управу, за посылаемые 19 р. 50 коп., по два экземпляра „Трудовъ“ Коммисіи за 1905, 1907 и 1908 годы.

Постановлено: „Труды Коммисіи“ за 1905 и 1907 гг. выслать въ Котельническую Городскую Управу, увѣдомивъ Управу, что „Труды“ 1908 г. будутъ высланы по ихъ выходѣ.

IX) Заслушаны два счета Вятской Губернской Типографіи по напечатанію 400 экземпляровъ III выпуска „Трудовъ Коммисіи“ за 1907 годъ и особыхъ изъ нихъ оттисковъ. По первому счету причитается уплатить: а) за напечатаніе  $16\frac{3}{4}$  листа „Трудовъ“, по 9 руб., 145 р. 68 к.; б) за 25 экз. отдѣльныхъ оттисковъ краткой замѣтки на рецензію „Грамотъ и актовъ Трифонова монастыря“ Шумакова, 54 коп.; в) за 50 экз. отдѣльныхъ оттисковъ переписки Анфилатова съ графомъ Румянцевымъ, 93 коп.; г) за 25 экз. отдѣльныхъ оттисковъ отчета за 1907 годъ Архивной Коммисіи 1 р. 13 коп.; д) за 50 экз. отдѣльныхъ оттисковъ „Грамотъ и актовъ Архіерейскаго дома“ — 4 р. 59 коп.; итого за напечатаніе 152 р. 87 коп.; по второму счету за бумагу причитается 30 р. 70 к., а всего 183 р. 57 коп. По провѣркѣ счетовъ присутствовавшими членами, счета оказались составленными во всемъ правильно.

Постановлено: поручить члену казначею Коммисіи В. Г. Зонову получить по чеку изъ Веретенниковскаго банка 183 руб. 57 коп. и уплатить въ Губернскую Типографію подъ росписку въ расходной книгѣ.

Х) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 10 іюля—очередной четверг.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось предъ 11 часами.

### 78. За 10 іюля 1908 года.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предѣдателя А. С. Верещагинъ, непрѣмѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: Н. Г. Гусевъ, А. Г. Кузьминъ, Л. Д. Канаева, Н. Н. Тимошеевъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Оаворскій.

Д) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія 19 іюня. Признанъ составленнымъ правильно.

П) Заслушано отношеніе Императорской Академіи Наукъ, по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности, отъ 19 іюня за № 188. Извѣщая, что Коммиссія по изданію „Академической Библиотеки русскихъ писателей“ приступила къ изданію полныхъ собраній сочиненій Е. А. Баратынскаго, Д. В. Веневитинова, А. С. Грибоѣдова, А. В. Кольцова, М. Ю. Лермонтова, Академія Наукъ проситъ Архивную Коммиссію, для использованія въ цѣляхъ „Академической Библиотеки“, предоставить Академіи на срокъ матеріалы рукописные и печатные, относящіяся къ упомянутымъ писателямъ, если Архивная Коммиссія такими матеріалами располагаетъ.

Постановлено: увѣдомить Академію Наукъ, что Архивная Коммиссія, къ сожалѣнію, не располагаетъ пока никакими, ни письменными, ни печатными, матеріалами, относящимися къ указаннымъ въ отношеніи Академіи русскимъ писателямъ.

Ш) Заслушано отношеніе Архива Государственнаго Совѣта отъ 14 іюня сего года за № 361, съ увѣдомленіемъ, что изъ Архива препровожденъ въ Коммиссію печатный экземпляръ перваго тома „Описи дѣлъ Архива Государственнаго Совѣта“, изд. 1908 г. При этомъ и. о. предѣдателя Коммиссіи товарищъ пред-

сѣдателя заявилъ, что первый томъ „Описи“ уже полученъ, и представилъ эту книгу въ засѣданіе Коммиссіи.

Постановлено: увѣдомить Архивъ Государственнаго Совѣта, съ выраженіемъ искренней благодарности, о полученіи „Описи дѣлъ Архива“, а первый томъ „Описи“ сдать въ бібліотеку Коммиссіи.

IV) И. о. предсѣдателя товарищъ предсѣдателя представилъ „Стенографическіе отчеты о 31-76 засѣданіяхъ Государственной Думы третьяго созыва“ (за исключеніемъ 53 зас.), присланные въ Коммиссію Канцеляріей Государственной Думы.

Постановлено: сдать отчеты въ бібліотеку Коммиссіи, а Канцелярію Государственной Думы благодарить за присылку отчетовъ.

V) И. о. предсѣдателя представилъ доставленную въ Коммиссію вольнослушателемъ Казанскаго университета, Кукарскимъ уроженцемъ А. С. Лебедевымъ, брошюру его „Пижемское Городище“ (блязь Кукарки), изд. 1908 г., и „Протоколы Общихъ собраній и засѣданій Совѣта Казанскаго Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи“ за 1907 годъ, въ которыхъ находятся одобрительные отзывы о раскопкахъ Пижемскаго Городища А. С. Лебедевымъ.

Постановлено: благодарить г. Лебедева за доставленныя имъ изданія и сдать ихъ въ бібліотеку, а А. С. Лебедева имѣть въ виду, какъ будущаго сотрудника Коммиссіи въ ея работахъ.

VI) Заслушано отношеніе Вятской Контрольной Палаты отъ 8 іюля за № 5082, при которомъ препровождены двѣ описи дѣламъ, предназначеннымъ къ продажѣ, съ просьбою возвратитъ описи въ Палату по возможности въ непродолжительномъ времени.— Разсматривавшіе обѣ описи А. С. Верецагинъ и А. С. Якубъ отмѣтили уже въ описяхъ дѣла, которыя они признаютъ лишними для историческаго архива Коммиссіи.

Постановлено: возвратитъ обѣ описи въ Контрольную Палату и проситъ ее выдѣлить дѣла, отмѣченныя А. С. Верецагинымъ



и А. С. Якубъ въ описяхъ, числомъ 8, а именно дѣла за №№ 1, 75, 197, 220, 337, 246, 249 и 354, и прислать эти дѣла въ Коммиссію.

VI) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Присутствія отъ 26 іюня за № 9292, съ препровожденіемъ списковъ книгъ и дѣламъ Филиповскаго Волостного Правленія, Нолинскаго уѣзда, и съ просьбою высказать заключеніе Коммиссіи „на предметъ продажи поименованныхъ въ описяхъ книгъ и дѣлъ“. При этомъ и. о. предсѣдателя заявилъ, что описи уже разсматриваются имъ и Д. В. Фаворскимъ.

Постановлено: просить А. С. Верещагина и Д. В. Фаворскаго, по разсмотрѣніи описей, указать въ нихъ пригодныя для историческаго архива Коммиссіи дѣла и сообщить свое мнѣніе Коммиссіи.

VII) И. о. предсѣдателя предложилъ избрать въ дѣйствительные члены Коммиссіи предсѣдателя Вятскаго Уѣзднаго Съѣзда Александра Александровича Князева, директора Реальнаго училища Николая Александровича Князева и управляющаго Контрольною Палатою Козьму Васильевича Сатрапинскаго.

Постановлено: по принятымъ Коммиссіею правиламъ, окончательное постановленіе объ избраніи въ дѣйствительные члены Коммиссіи А. А. и Н. А. Князевыхъ и К. В. Сатрапинскаго составить въ слѣдующемъ засѣданіи.

IX) Заслушано письмо учителя села Большая Пурга К. П. Широкова, съ просьбою сообщить, какъ поступить въ число членовъ-корреспондентовъ Коммиссіи.

Постановлено: для ознакомленія г. Широкова съ „Положеніемъ объ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ“ и задачахъ Коммиссій выслать ему первый выпускъ „Трудовъ Коммиссіи 1905 г. и увѣдомить его, что Коммиссія признаетъ своими корреспондентами лицъ, желающихъ ей содѣйствовать своими рефератами по мѣстной исторіи и сообщеніями замѣчательныхъ мѣстныхъ документовъ,

мѣстныхъ свѣдѣній по этнографіи, свѣдѣній о курганахъ, городищахъ, находкахъ въ нихъ и т. п.

Х) Заслушано отношеніе Орловской Городской Управы отъ 18 іюня, полученное 22 іюня, за № 627 съ просьбой выслать ей по одному экземпляру „Трудовъ Коммисіи за 1906 и 1907 годы.

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать въ Орловскую Городскую Управу требуемые экземпляры „Трудовъ“ и просить Управу выслать въ Коммисію слѣдующую за нихъ сумму.

XI) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на четвергъ—31 іюля.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часовъ.

### 79. За 31 іюля 1908 года.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: Н. Г. Гусевъ, Л. Д. Канаева, К. В. Сатрапинскій, Н. Н. Тимофеевъ, А. А. Шубинъ, Д. В. Фаворскій.

I) Товарищъ предсѣдателя, по открытіи засѣданія напомнилъ, что въ прошломъ засѣданіи Коммисіи, 10 іюля, предложены были къ избранію въ дѣйствительные члены Коммисіи: предсѣдатель Вятскаго Уѣзднаго Сѣзда А. А. Князевъ, директоръ Реального Училища Н. А. Князевъ и управляющій Контрольною Палатою К. В. Сатрапинскій, и что противъ избранія ихъ никакихъ возраженій со стороны членовъ не послѣдовало.

Постановлено единогласно: признать А. А. и Н. А. Князевыхъ и К. В. Сатрапинскаго дѣйствительными членами Коммисіи, о чемъ и сообщить имъ по принятому порядку.

II) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

III) Товарищъ председателя представилъ полученныя для Архивной Коммисіи изданія:

1) Книгу вторую 1908 года „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“.

2) Стенографическіе отчеты засѣданій Государственной Думы съ 77 по 84.

3) Отъ бывшаго Вятскаго, а нынѣ Архангельскаго, вице-губернатора А. Ѳ. Шидловскаго „Историческія свѣдѣнія о добываніи нефти въ Печорскомъ краѣ“, изд. 1908 г.

4) Отъ Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, при отношеніи отъ 12 іюля за № 470, десять изданій: а) Сѣверный юбилей 1584-1884 г., въ память исполнившейся 300-лѣтней годовщины г. Архангельска, изд. 1885 г.; б) Труды Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1867 и 1868 годы; в) Справочная книжка о личномъ составѣ казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ учрежденій Архангельской губерніи, 1905 года; г) Состояніе и нужды крестьянскаго хозяйства въ Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи, 1908 года; д) Списокъ населенныхъ мѣстъ Архангельской губерніи къ 1905 году, изд. 1907 г.; е) Библиографическій указатель статей и замѣтокъ объ Архангельской губерніи, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, 1881 г.; ж) Обзорніе Печорскаго края Архангельскимъ губернаторомъ княземъ Голицынымъ въ 1887 г.; з) Архангельская губернія въ хозяйственномъ, коммерческомъ, философическомъ, физическомъ и нравственномъ обзорніи, т. II, изд. 1873 г.; и) Памятная книжка Архангельской губерніи на 1907 и 1908 годы.

5) Отъ Ярославской Архивной Коммисіи: а) „Труды“ ея, книги 3-ей выпускъ 4, изд. 1900 г.; б) „Повѣдка на рѣку Мсту“ И. А. Тихомірова; в) „Къ вопросу объ устройствѣ древнесвѣдѣнія въ Россіи“, его же И. А. Тихомірова, 1908 года.

6) Пожертвованные въ Коммисію дѣйствительнымъ ея чле-

номъ Д. В. Фаворскимъ два тома „Географическаго, историческаго и статистическаго описанія Соловецкаго монастыря“, архимандрита Досифея, изд. 1836 и 1853 годовъ.

Постановлено: представленные изданія передать для храненія библиотекарю Коммиссiи, а Императорское Общество Исторiи и Древностей Россiйскихъ и Канцелярiю Государственной Думы благодарить за присланныя ими изданія; въ Архангельской Статистической Комитетъ, въ обмѣнъ на присланныя изданія, выслать экземпляръ „Трудовъ“ Коммиссiи за 1907 годъ; члену Коммиссiи Д. В. Фаворскому за пожертвованiе его выразить благодарность.

IV) Заслушано отношенiе Вятской Контрольной Палаты, отъ 18-го iюля за № 5400, съ препровожденiемъ для историческаго архива Коммиссiи дѣлъ, указанныхъ Коммиссiей въ отношенiи ея отъ 15 iюля за № 95.

Постановлено: о полученiи дѣлъ увѣдомить Контрольную Палату.

V) Заслушано отношенiе Вятской Губернской Типографiи отъ 15 iюля за № 818, съ представленiемъ счета на 160 руб. 83 к., слѣдующихъ за напечатанiе IV выпуска „Трудовъ“ Коммиссiи 1907 года. По счету этому къ уплатѣ слѣдуетъ: а) за наборъ и печатанiе IV выпуска  $14\frac{3}{8}$  листа 129 руб 37 коп.; б) за отпечатанiе  $\frac{1}{4}$  листа содержанiя выпуска, въ числѣ 50 экземпляровъ, 19 коп.; в)  $\frac{3}{4}$  листа дополнительныхъ актовъ Трифоновна монастыря, въ числѣ 25 экземпляровъ, 57 коп.; г) 6 листовъ отдѣльныхъ оттисковъ „Грамотъ и актовъ Архiерейскаго дома“, въ числѣ 50 экземпляровъ, 4 р. 50 коп.; д) за бумагу 26 р. 20 к., а всего 160 руб. 83 коп. Счетъ этотъ присутствовавшими членами провѣренъ и признанъ во всемъ правильнымъ. Одновременно съ симъ заслушаны и прежде подавныя счета той же Типографiи, объ уплатѣ за напечатанiе 400 экзмп. бланковъ для отношенiй 2 р. 75 коп., и за напечатанiе 100 отдѣльныхъ

оттисковъ изъ „Вятскаго Вѣстника“ содержанія „Трудовъ“ 1907 года 1 р. 25 коп.

Постановлено: поручить казначею Коммисіи В. Г. Зонову выписать въ расходъ 164 руб. 83 коп. и уплатить въ Губернскую типографію подъ росписку въ расходной книгѣ.

VI) А. С. Верещагинъ и Д. В. Фаворскій представили просмотрѣнные ими описи книгамъ и дѣламъ Филиповскаго волостного правленія, присланныя въ Коммисію при отношеніи Вятскаго Губернскаго Присутствія отъ 26 іюня сего года за № 9292, и при этомъ сообщили, что, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы просить Присутствіе прислать въ Коммисію дѣла, значащіяся по описи подъ №№ 36, 128, 665, 806, 871, 872, 897, 931, 1078, всего девять дѣлъ, для помѣщенія ихъ въ историческомъ архивѣ Коммисіи.

Постановлено: просить Губернское Присутствіе сдѣлать распоряженіе о присылкѣ въ Коммисію указанныхъ выше дѣлъ Филиповскаго волостного Правленія, а описи возвратить въ Присутствіе.

VII) Редакторъ „Трудовъ“ предложилъ вниманію присутствовавшихъ рефератъ свой „О походѣ Вятчанъ на Югорскую землю въ 1499 году“.

Постановлено: просить А. С. Верещагина предложенный имъ рефератъ напечатать въ I выпускѣ „Трудовъ“ 1908 года.

VIII) Въ концѣ засѣданія А. С. Верещагинимъ ведена была бесѣда о томъ: „Вятчи мы или Вятчане“. Референтъ рѣшалъ вопросъ о „теоріи Вятчической“ и „теоріи Новгородской“, т. е. о томъ, заселена ли была Вятка первоначально Приокскими Вятчами или Новгородцами. По изслѣдованіямъ референта, теорія Вятчическая держалась съ XVI по XVIII вѣкъ въ сочиненіяхъ Стрыйковского, въ Описаніяхъ, въ исторіяхъ Магкіова, кн. Щербатова, даже въ Запискахъ Екатерины II; но съ появленіемъ въ XVIII вѣкѣ „Повѣсти о страдѣ Вятской“, благодаря Рычковымъ,

Вештомову, особенно же Карамзину и Костомарову, Вятческая теорія была забыта, и признавалась общепринятою теорією Новгородская. Въ 1876 году однако же, въ „Запискахъ“ даже „Академіи Наукъ“, поднялъ вопросъ о первоначальномъ заселеніи Вятки Приокскими Вятчами М. А. Колосовъ, а затѣмъ въ 1897 г. снабдилъ Вятческую теорію своимъ вариантомъ Е. О. Будде въ „Извѣстіяхъ Казанскаго Общества А., И. и Э.“ Въ настоящемъ засѣданіи референтъ, за недостаткомъ времени, остановился на критическомъ разборѣ мнѣнія только Колосова. Указавъ на то, что для безпристрастнаго рѣшенія вопроса о первоначальномъ заселеніи Вятки Русью и времени поселенія ея на Вяткѣ предприняты были предварительныя многолѣтнія работы, какъ то: собраніе и изданіе лѣтописныхъ извѣстій о Вяткѣ, собраніе и изданіе (въ 1880 г.) по возможности всѣхъ древнихъ печатныхъ и наиболѣе важныхъ письменныхъ актовъ, касающихся древней Вятской исторіи, критическіе разборы и изданіе важнѣйшихъ памятниковъ Вятской древней письменности — Повѣсти о странѣ Вятской, Вятскаго Временника, Лѣтописца (Вятскаго) старыхъ лѣтъ, Повѣсти о Великорѣцкой иконѣ и др., также обзоръ наиболѣе старыхъ Вятскихъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ, — референтъ, на основаніи и при помощи такихъ предварительныхъ работъ, послѣдовательно и подробно разобралъ всѣ соображенія Колосова, приводя ихъ въ подлинныхъ выраженіяхъ, о первоначальномъ заселеніи Вятки Приокскими Вятчами, и пришелъ къ заключенію о полной ихъ несостоятельности. Съ удареніемъ референтомъ было указано на недостаточное знакомство Колосова съ исторіей вообще древне-русской Вятки, и въ особенности на незнаніе даже самыхъ важныхъ въ этой исторіи фактовъ, какъ напр. выселеніе съ Вятки, при „взятѣ“ ея Москвою въ 1489 году, массы Вятчанъ и поселеніе этихъ сведенцовъ именно въ тѣхъ предѣлахъ Калужской губерніи, изъ которыхъ Колосовъ выводилъ первоначальныхъ русскихъ насельниковъ Вятки, отчего всѣ его соображенія теряютъ всякое значеніе. Этимъ выводомъ референтъ

закончилъ пока, за недостаткомъ времени, свою бесѣду, отложивъ продолженіе ея до слѣдующаго засѣданія.

IX) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на очередную четвергъ 21—августа.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11-мъ часу.

### 80. За 21 августа 1908 года.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: Н. Г. Гусевъ, Л. Д. Канаева, о. П. П. Мышкинъ, о. прот. І. М. Осокинъ, К. В. Сатрапинскій, Н. Н. Тимофеевъ и В. И. Шабалинъ.

Кромѣ того во все время засѣданія находилось 4 постороннихъ посѣтителя.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Товарищъ предсѣдателя представилъ полученныя въ Комиссію, въ обмѣнъ на „Труды“ Комиссіи, изданія: а) Стенографическіе отчеты 85-98 засѣданій Государственной Думы; б) Труды Оренбургской Архивной Комиссіи, вып. 19; в) Труды Полтавской Комиссіи, вып. V; кромѣ того г) Ежегодникъ Казанскаго городского научно-промышленнаго музея, 1908 г.; д) отъ священника Іакова Шестакова брошюру: „Пресв. Мелетій Леонтовичъ, епископъ Пермскій и Екатеринбургскій“, 1907 года.

Постановлено: полученныя изданія сдать бібліотекарю на храненіе, а Канцелярію Государственной Думы о полученіи отчетовъ увѣдомить съ выраженіемъ искренней благодарности.

III) Товарищъ предсѣдателя напомнилъ присутствовавшимъ членамъ, что, по п. 6. статьи V „Положенія объ Ученыхъ Архивныхъ Комиссіяхъ“, на обязанности Комиссіи лежитъ составленіе описей и указателей дѣламъ и документамъ, хранящимся въ

историческихъ архивахъ Коммиссій, почему онъ уже неоднократно предлагалъ гг. членамъ Коммиссiи обсудить вопросъ, какимъ путемъ возможно привести въ исполненіе это требованіе „Положенія“. Приступить къ составленію показанныхъ описей такимъ образомъ крайне необходимо; необходимо также составить описи тѣхъ изданій земскихъ, которыя присланы въ Коммиссiю изъ Канцеляріи г. Вятскаго Губернатора и которыя теперь приведены въ порядокъ. А между тѣмъ члены Коммиссiи, занятые своими прямыми обязанностями заявляютъ, что для этого дѣла не имѣютъ времени. Товарищъ предсѣдателя поэтому предложилъ обсудить: не слѣдуетъ ли исполненіе этого дѣла поручить за извѣстное вознагражденіе письмоводителю Коммиссiи, и при этомъ просилъ высказаться и о способѣ удовлетворенія письмоводителя платою за этотъ трудъ. По всестороннемъ обсужденіи предложеннаго вопроса,

Постановлено: составленіе описей дѣламъ и документамъ историческаго архива Коммиссiи поручить письмоводителю Г. Г. Носыреву, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ, въ видѣ опыта и впредь до особаго постановленія, по часамъ, полагая за каждые три часа по 30 копѣекъ.

IV) Товарищъ предсѣдателя заявилъ, что дѣйствительнымъ членомъ Коммиссiи А. Г. Кузьминымъ пожертвованъ для редакціи „Трудовъ“ портфель, а для Коммиссiи Л. И. Канаевымъ столъ.

Постановлено: благодарить А. Г. Кузьмина и Л. И. Канаева

V) По обсужденіи показанныхъ выше вопросовъ, А. С. Верещалинъ предложилъ продолженіе своего реферата: „Вятчане мы или Вятичи“. Обративъ прежде всего вниманіе присутствовавшихъ на то, что, по поводу заглавія его реферата въ предыдущемъ засѣданіи, даже интеллигентныя лица мѣстной публики полагали и полагаютъ, что въ рефератѣ обсуждается вопросъ филологическій, т. е. о томъ, какъ правильнѣе мы должны называть себя: „вятичи или вятчане“ (по р. Вяткѣ),—референтъ пояснилъ, что въ



рефератъ рѣчь идетъ не о филологическомъ вопросѣ, а самомъ капитальномъ вопросѣ въ исторіи древне-русской Вятки, вопросѣ о томъ, къ какому племени принадлежали предки—первоначальные русскіе на Вяткѣ насельники, къ племени ли Приокскихъ Вятчей, или къ Вятчанамъ—названнымъ такъ по р. Вяткѣ насельникамъ изъ Новгородской области, для чего воспроизведъ, въ краткихъ чертахъ, сказанное имъ на предыдущемъ засѣданіи. Затѣмъ, продолжая разборъ мнѣнія Колосова о „Вятчской теоріи“, т. е. о первоначальномъ заселеніи Вятки Приокскими Вятчанами, въ дальнѣйшее опроверженіе этой теоріи референтъ указалъ, что мѣстностей подъ названіемъ „Вятскихъ“ имѣется не мало, не въ Калужской только губерніи, откуда Колосовъ выводитъ первыхъ русскихъ насельниковъ Вятки, но и въ другихъ губерніяхъ—Астраханской, Владимірской, Пермской, Тверской, Ярославской; въ послѣдней былъ даже городъ Вяцкъ (нынѣ село). Останавливаясь на происхожденіи каждой изъ указанныхъ мѣстностей, референтъ, на основаніи историческихъ актовъ и документовъ, доказалъ, что указанныя „Вятскія“ мѣстности получили свои названія отъ выходцевъ съ нашей Вятки, а не съ Оки. Въ заключеніе сказавъ, что изъ этихъ мѣстностей обращаетъ на себя особенно вниманіе городъ Вяцкъ или Вяцкъ, референтъ, за позднимъ временемъ, отложилъ подробное сообщеніе объ этомъ городѣ до будущаго засѣданія, когда предполагаетъ сообщить критическій разборъ мнѣнія Казанскаго профессора Е. Θ. Буддо.

VI) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на четвергъ—11 сентября.

**Дополненіе къ журналу 78 (ст. V—о Пижемскомъ городищѣ).**

Въ доставленной А. С. Лебедевымъ брошюрѣ „Пижемское Городище“ сообщаются о городищѣ слѣд. свѣдѣнія.

„Пижемское городище находится въ 5 верстахъ отъ Кукарки,

при впадѣніи рѣки Шижмы въ Вятку. Выдаваясь къ рѣкѣ Вяткѣ, городище защищено съ трехъ сторонъ естественными преградами— береговыми кручами. Съ одной стороны такой преградой служить крутой обрывъ къ рѣкѣ Вяткѣ; съ другой—оврагъ, проходящій между городищемъ и деревней Шалыгинской; съ третьей, т. е. носовой стороны, городище выходитъ какъ разъ на стрѣлку и какъ бы отдѣляетъ рѣку Шижму отъ Вятки. Съ четвертой стороны оно защищено отъ нападѣній искусственной преградой — ровомъ, который отдѣляетъ остальную мѣстность, въ настоящее время занятую деревней Городище, отъ вала или „шихана“, какъ называютъ мѣстные крестьяне. Площадь городища довольно большая: сажень 20 ширины и 30 сажень длины; она нѣсколько поката къ носовой своей части. Имѣетъ форму неправильнаго четырехугольника и въ настоящее время значительно изрыта мѣстными крестьянами, которые здѣсь добывали камень. Почва городища съ правой стороны, со стороны р. Вятки, черноземная, покрыта хвойнымъ лѣсомъ. Здѣсь главнымъ образомъ встрѣчаются археологическія находки и въ громадномъ изобиліи кости животныхъ. Последніи мѣстные крестьяне каждый годъ продавали десятками пудовъ въ Кукарку. Потому-то земля здѣсь перерыта и раскопки производить не совѣсьмъ удобно. Съ лѣвой стороны, со стороны дер. Шалыгинской, почва сѣрая. Здѣсь въ изобиліи встрѣчаются черепки, рѣже кости и раковины; археологическія находки здѣсь встрѣтить трудно. Съ носовой стороны выступаетъ обпаянный камень. На самой площадкѣ городища въ ямахъ видно много углей и золы; но находки археологическія не встрѣчались. Валъ одинъ, имѣетъ кокошничкообразную форму. Въ срединѣ онъ достигаетъ наибольшей вышины, а по мѣрѣ того какъ приближается къ краямъ — стремится сравняться съ окружающею площадью. Длина вала 20 сажень, толщина въ срединѣ приблизительно  $2\frac{1}{2}$  сажени. Въ настоящее время на валу, въ самой его срединѣ, видна круглая яма въ діаметрѣ сажень. Вышина вала въ срединѣ, если считать съ площади городища,  $1\frac{1}{2}$  сажени;

со стороны деревни Городище, если считать со дна рва, достигает  $2\frac{1}{2}$  сажень. Ровъ въ срединѣ достигаетъ глубины всего лишь одной сажени, ширина около 2-хъ сажень. Онъ какъ бы опоясываетъ полуостровъ, на которомъ находится городище, спускающаяся съ одной стороны къ р. Вяткѣ, съ другой съ спуска, идущему въ оврагѣ между деревней Шалыгинской и городищемъ. Вышина горы, на которой расположено городище, равняется 15 сажнямъ“.

Добытая А. С. Лебедевымъ путемъ раскопокъ въ городищѣ коллекція состоитъ изъ 600 слишкомъ экземпляровъ. Ознакомившись съ нею, казанскій археологъ П. А. Пономаревъ, столь извѣстный своими раскопками, особенно—Ананьинскаго могильника близъ Елабуги, въ общемъ собраніи Казанскаго Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи 28 октября 1907 г. заявилъ, что „собранныя студентомъ А. С. Лебедевымъ археологическая коллекція можетъ занять видное мѣсто въ любомъ изъ Европейскихъ городовъ“, и Общество просило г. Лебедева демонстрировать его коллекцію въ ближайшемъ засѣданіи. Ноября 25, въ общемъ же собраніи Общества, было заслушано сообщеніе А. С. Лебедева, демонстрированное добытыми въ городищѣ при раскопкахъ предметамъ, въ числѣ 333 экземпляровъ. Сообщеніе вызвало самый оживленный обменъ мнѣній между членами Общества. Нашъ землякъ проф. П. И. Кротовъ и П. А. Пономаревъ сдѣлали прежде всего замѣчаніе объ одновременности происхожденія костныхъ и желѣзныхъ предметовъ; затѣмъ П. А. Пономаревъ далъ исторію раскопокъ на Нижемскомъ городищѣ и предложилъ просить г. Лебедева быть агентомъ Общества въ тамошнемъ краѣ, поработать и въ интересахъ Общества. Н. О. Катаповъ выразилъ надежду, что раскопки будутъ произведены. Д. С. Ухановъ интересовался „исторіей городища“, — нельзя ли выяснитъ, какое племя тамъ жило. Его любознательность была удовлетворена справкой П. А. Пономарова касательно колонизаціи мѣстнаго края финнами, о чемъ свидѣтельствуетъ Тацитъ и что подтверждается антропологическими

исслѣдованіями М. М. Хомякова выкопанныхъ череповъ; по словамъ же самого г. Хомякова, данное городище заселялось преимущественно вотяками. П. А. Пономареву возразилъ П. И. Кротовъ относительно финновъ по Тациту. П. А. Пономаревъ отвѣчалъ г. Кротову о финнахъ. Н. М. Петровскій заявилъ о значеніи слова шиханъ, о желательности напечатанія упомянутой докладчикомъ лѣтописи Покровской церкви (прежде—Кукарскаго монастыря), объ употреблявшихся въ прежнее время въ качествѣ межевыхъ знаковъ ямахъ съ углями. И. С. Михеевъ внесъ въ обсужденіе вопроса замѣчаніе о вотякахъ, причѣмъ объяснилъ изъ вотцкаго языка пижемскія мѣстныя названія. Б. В. Варнеке предложили просить П. И. Пономарева напечатать свои дополненія къ докладу г. Лебедева, и г. Пономаревъ принялъ обращенную къ нему просьбу. П. И. Кротовъ говорилъ затѣмъ о возникновеніи вала и о напярслахъ на одной изъ таблицъ докладчика и о матеріалѣ, изъ котораго они сдѣланы.

А. С. Лебедевъ, какъ уже сказано въ журналѣ нашей Комиссіи, — Кукарскій уроженецъ. Археологическими розысканіями и раскопками онъ началъ интересоваться еще на школьной скамьѣ, обучаясь въ 5-мъ классѣ Вятской гимназіи.

Ред.

---

